Утверждена:

на заседании рабочей группы по
реализации муниципальной программы
повышения качества образования в школах
с низкими образовательными результатами и в школах,
функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях,
на 2020-2021 годы
Протокол №3 от 26.03.2021 г.

Результаты анализа деятельности муниципальных общеобразовательных организаций

городского округа Ревда 2019-2020 г.

В городском округе Ревда функционирует 12 общеобразовательных организаций: МКОУ СОШ №1, МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7, МАОУ СОШ №9, МАОУ СОШ №10, МКОУ СОШ №13, МКОУ СОШ №22, МАОУ «Еврогимназия», МАОУ «Гимназия №25», МАОУ СОШ №29, МАОУ СОШ №28.

Задача качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему — одна из ключевых для современного образования.

Следовательно, качество работы каждой школы должно определяться, в первую очередь, ее способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей.

На уровне образовательного учреждения оценка качества образования представлена процедурами: государственной итоговой аттестацией выпускников, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования как процедура внешней оценки, а также промежуточной и текущей аттестацией учащихся в рамках внутренней системы контроля качества образования, ВПР.

1.1. Анализ результатов всероссийских проверочных работ (работа с общеобразовательными организациями, попавшими в список школ с необъективными результатами в 2020 году).

Цель ВПР – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В ВПР по **русскому языку** приняли участие 453 обучающихся 5-х классов. Наибольшее количество баллов (максимальное 38) – 35 баллов – набрал учащийся МАОУ «СОШ №2». Ниже представлена статистика по отметкам.

По сравнению с результатами прошлого года на 5,9 % увеличилось количество неудовлетворительных результатов по данному предмету. На 5,8 % увеличилось количество обучающихся с невысоким уровнем владения базовой составляющей содержания учебного предмета (оценка «3»).

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35336	1329469	13.33	36.10	**40.21**	**10.36**
Свердловская обл.	953	42612	17.96	36.10	37.33	8.60
Ревда	10	453	18.54	38.41	39.29	3.75
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"		67	31.34	47.76	19.40	1.49
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»		113	13.27	29.20	**53.10**	**4.42**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7"		13	38.46	46.15	15.38	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29 "		62	11.29	25.81	**58.06**	**4.84**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"		6	33.33	50.00	16.67	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 25"		35	14.29	34.29	**51.43**	**0.00**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"		30	26.67	56.67	16.67	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"		81	20.99	53.09	22.22	3.70

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13"		6	16.67	33.33	50.00	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Еврогимназия"		40	7.50	25.00	**55.00**	**12.50**

У обучающихся городского округа Ревда в целом хорошо сформированы следующие умения (более 60 % обучающихся владеют ими):

1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах (81,6 %).
2. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту (70,64%).
3. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (70,64%).
4. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (66,67%).
5. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (68,43%).
6. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) (64,24 %).
7. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (61,37 %)
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (61,92 %)

Анализ результатов свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (28,4 %).
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами (42,02%).
3. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (45,14%).
4. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (43,82%).

Если доля обучающихся, получивших «хорошо» и «отлично» по математике практически не отличается от результатов области и федерации, то доля неудовлетворительных отметок по окружающему миру на 3 % больше, чем в России.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников				
Вся выборка	35349	1369699	6.98	27.09	**43.97**	**21.96**
Свердловская обл.	960	44679	8.23	26.25	**42.93**	**22.58**
Ревда	11	483	9.52	24.02	**43.48**	**22.98**
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"		85	10.59	32.94	**41.18**	**15.29**
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»		99	4.04	16.16	**46.46**	**33.33**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7"		12	41.67	25.00	33.33	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов "		28	0.00	21.43	**64.29**	**14.29**
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29 "		48	10.42	16.67	**45.83**	**27.08**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"		6	33.33	33.33	16.67	16.67
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 25"		40	0.00	30.00	**42.50**	**27.50**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"		32	28.13	40.63	28.13	3.13
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"		87	13.79	24.14	**42.53**	**19.54**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13"		6	0.00	16.67	**66.67**	**16.67**
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Еврогимназия"		40	0.00	15.00	**42.50**	**42.50**

Говоря о показателе соответствия отметок за работу отметкам в журнале, нужно сказать, что по математике муниципальный показатель отличается от регионального. В городском округе Ревда процент обучающихся, подтвердивших отметки, на 7,8 % ниже, чем в Свердловской области.

Большой процент несоответствия отметок наблюдается у обучающихся 5-х классов Гимназии № 25 (75 % несоотвествия), школе 7 (66,7 %), школе 2 (61,9 %).

Наблюдая результаты соответствия отметок за работы отметкам в журнале, можно сделать вывод, что говорить об объективности выставления отметок по всем трем предметам не приходится. На протяжении этого времени доля обучающихся, подтвердивших свои отметки снижается. Так по предмету «Окружающий мир» данный показатель снизился (по сравнению с 2018 годом) на 9 %, а по русскому языку практически на 18 %.

№ п/п	Предмет	Количество участников			Соответствие отметки за работу отметке в журнале								
					Понизили			Подтвердили			Повысили		
		2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год

1	Русский язык	656	720	453	9,6	29,03	47,23	65,4	58,75	47,81	25,0	12,22	4,96
2	Математика	652	725	483	9,2	15,19	31,09	45,71	56,35	47,41	45,9	28,45	21,5
3	Окружающий мир	655	725	486	23,36	29,97	43,88	59,69	52,07	50,77	16,95	17,96	5,36

ВПР обучающиеся седьмых классов писали по шести предметам: русский язык, математика, биология, история, география, обществознание.

Статистика по отметкам

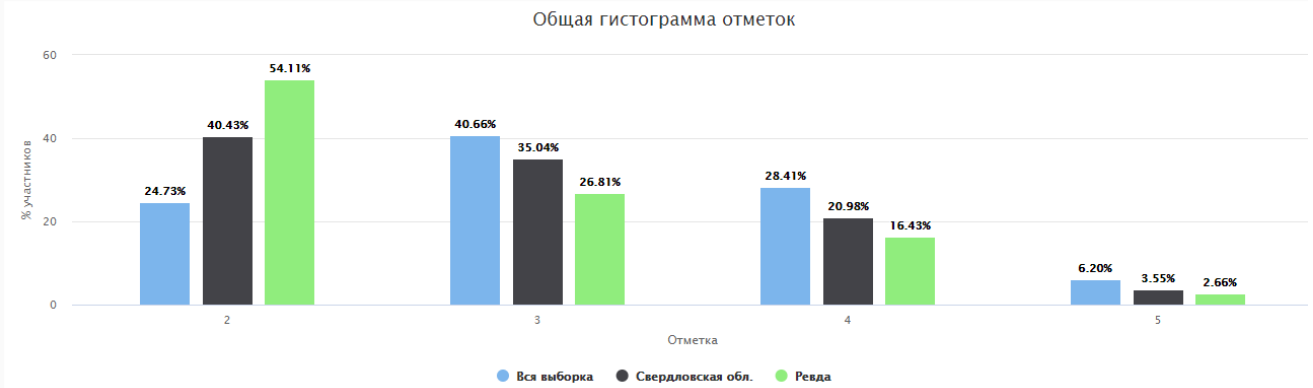
№ п/п	Предмет	Количество участников			Распределение групп баллов в %											
					«2»			«3»			«4»			«5»		
		2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Русский язык	568	637	414	26,1	37,8	54,11	31,9	34,9	26,81	34,7	24,0	16,43	7,4	3,3	2,66
2	Математика	578	638	348	16,1	26,5	45,98	46,0	37,8	37,64	30,3	31,7	14,66	7,6	4,1	1,72
3	Биология	560	634	393	16,2	15,6	23,66	49,3	49,2	47,58	31,4	32,5	27,74	3,0	2,7	1,02
4	История	543	621	348	8,5	30,4	25,29	46,8	37,4	44,83	32,5	24,3	23,56	9,6	7,9	6,32
5	География	563	634	405	3,9	7,6	6,42	53,3	53,5	60,25	37,5	36,4	30,62	5,3	2,5	2,72
6	Обществознание	534	641	444	9,2	6,9	20,50	40,3	41,2	40,99	37,6	40,9	34,68	12,9	11,1	3,83

Более 50 % обучающихся **7-х классов** не справились с работой по **русскому языку**, более 45 % по математике. По обществознанию доля неуспешных работ, по сравнению с прошлым годом выросла практически в три раза.

Посмотрим более подробно на результаты этого года.

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35496	1208149	24.73	40.66	28.41	6.20
Свердловская обл.	964	39021	40.43	35.04	20.98	3.55
Ревда	11	414	54.11	26.81	16.43	2.66
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"		76	73.68	15.79	10.53	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»		90	62.22	22.22	14.44	1.11
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7"		18	72.22	22.22	5.56	0.00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов "		15	6.67	40.00	**46.67**	**6.67**
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29 "		61	27.87	52.46	14.75	4.92
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"		2	50.00	0.00	50.00	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 25"		37	16.22	35.14	40.54	8.11
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение		27	85.19	7.41	7.41	0.00

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
"Средняя общеобразовательная школа №1"						
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"		62	69.35	24.19	4.84	1.61
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13"		6	100.00	0.00	0.00	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Еврогимназия"		20	10.00	35.00	**45.00**	**10.00**

Не справились с работой по русскому языку все обучающиеся 13 школы, 85 % обучающихся школы 1, 70 и более % обучающихся школ 2, 7, 10.

№ п/п	Предмет	Количество участников			Соответствие отметки за работу отметке в журнале								
					Понизили			Подтвердили			Повысили		
		2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Русский язык	568	637	414	41,21	52,99	71,73	52,93	42,3	26,14	5,86	4,72	2,13
2	Математика	578	638	348	30,16	47,34	77,01	61,51	40,28	22,61	8,33	12,38	0,38
3	Биология	560	634	393	63,67	56,26	54,42	30,04	38,19	43,20	6,29	5,56	2,38
4	История	543	621	348	34,81	54,85	61,9	52,3	34,63	35,16	12,89	10,52	2,93
5	География	563	634	405	52,04	52,15	43,21	42,27	43,35	53,09	5,68	4,5	3,7
6	Обществознание	534	641	444	37,77	40,13	67,84	47,21	48,59	29,82	15,02	11,29	2,34

Говоря об объективности выставления отметок, можно назвать три предмета, по которым доля обучающихся, подтвердивших свои результаты **выросла** по сравнению с прошлым годом, либо увеличивается на протяжении трех лет. Это история, биология и география. По остальным предметам доля таких обучающихся имеет тенденцию к снижению на протяжении трех лет. Причем, по сравнению с 2018 годом, доля таких обучающихся сократилась в два и более раза.

Также необходимо отметить, что педагоги более склонны к завышению, чем к занижению отметок обучающихся.

ВПР обучающиеся **восьмых классов** писали по девяти предметам: русский язык, математика, физика, биология, история, география, английский язык, немецкий язык, обществознание.

Статистика по отметкам

№ п/п	Предмет	Количество участников		Распределение групп баллов в %							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
		2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год
1	Русский язык	600	384	56,3	60,73	30,7	24,49	12,2	13,97	0,83	0,81
2	Математика	623	303	22,8	35,05	34,8	42,89	28,7	16,42	13,6	5,64
3	Физика	520	372	33,8	52,85	43,8	30,04	21,3	9,21	0,96	7,89
4	Биология	525	312	27,8	36,43	51,5	47,24	20,4	14,57	0,26	1,76
5	История	525	314	12,8	32,57	51,6	48,85	32,8	15,52	2,9	3,05
6	География	529	304	44,0	50,75	51,8	43,22	4,2	5,53	0	0,5
7	Английский язык	240	333	65,8	55,96	22,9	24,87	8,8	15,28	2,5	3,89
8	Немецкий язык	22	3	13,6	100	68,2	0	18,2	0	0	0
9	Обществознание	512	327	40,6	29,09	44,7	46,88	13,9	20,67	0,78	3,37

Только по двум предметам английский язык и обществознание по сравнению с прошлым годом сократилось количество обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку. В тоже время значительно увеличился процент обучающихся 8-х классов, получивших два по немецкому языку, истории, физике.

Количество неуспешных работ меньше чем в регионе наблюдается только по одному предмету – **история**.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	17.60	45.95	28.97	7.48
Свердловская обл.	41.95	40.65	14.74	2.65
Ревда	32.57	48.85	15.52	3.05
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	13.64	65.91	13.64	6.82
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»	55.00	30.00	12.50	2.50
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7"	38.46	46.15	15.38	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов "	34.15	51.22	14.63	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29 "	17.74	62.90	19.35	0.00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"	83.33	16.67	0.00	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 25"	8.70	47.83	39.13	4.35
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	61.11	33.33	5.56	0.00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"	26.87	53.73	10.45	8.96
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13"	16.67	83.33	0.00	0.00

Группы участников	2	3	4	5
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Еврогимназия"	0.00	53.33	46.67	0.00

По истории нет неуспешных работ в Еврогимназии. Большой процент двоек в 22 школе, в школах 1 и 3.
На уровне региона, но гораздо больше, чем в федерации количество неуспешных работ зафиксировано по таким предметам, как математика, английский язык, обществознание.

1.2. ***Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (средний балл, анализ неуспешных результатов).***

Результаты ГИА 9.

Количество обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Ревда, завершивших освоение основной образовательной программы основного общего образования в 2018-2019 учебном году составило 554 человека. К государственной итоговой аттестации допущено 502 человека. Из них 20 человек сдавали итоговую аттестацию в форме ГВЭ. Не допущено до итоговой аттестации 52 человека. Самый большой процент не допущенных до аттестации в МКОУ СОШ №22 (25 %) и в МАОУ СОШ №2, (24,2 %). Нет такой категории детей в МАОУ СОШ №3 и МАОУ «Еврогимназия».

Результаты ОГЭ 2019

№ п/п	Предмет	Количество участников	Средний балл	Доля участников, преодолевших минимальную границу	Доля участников, не преодолевших минимальную границу	% участников экзамена, набравших балл выше среднего по региону
1	Иностранный язык (английский)	21	4,67	100	0	71,43
2	История с XX веком	9	4,0	100	0	77,78
2	История без XX века	4	4,25	100	0	100
4	Биология	133	3,46	98,4	1,5	42,11
5	Физика	60	3,42	100	0	36,67
6	Литература	13	4,23	100	0	46,15
7	Информатика и ИКТ	210	3,69	99,05	0,95	54,29

8	География	192	3,66	95,83	4,17	58,33
9	Обществознание	221	3,57	97,74	2,26	58,85
10	Химия	98	3,82	97,96	2,04	22,45
11	Русский язык	479	4,14	99,79	0,21	36,33
12	Математика	482	3,52	90,25	9,75	52,49

В 2019 году все выпускники, выбравшие для сдачи ОГЭ такие предметы, как иностранный язык, история, физика, литература, преодолели минимальную границу.

Более 50 % участников экзаменов набрали балл выше среднего по региону по таким предметам, как математика, информатика и ИКТ, география, обществознание, иностранный (английский) язык, история.

Средний балл выше «четверки» девятиклассники показали по русскому языку, литературе, истории, иностранному (английскому) языку.

Доля участников, не преодолевших минимальную границу

№ п/п	Предмет	Доля участников, не преодолевших минимальную границу	
		2018 год	2019 год
1	Иностранный язык (английский)	0	0
2	Биология	1,9	1,5
3	Физика	0	0
4	Литература	0	0
5	Информатика и ИКТ	1,86	0,95
6	География	6,25	4,17
7	Обществознание	2,97	2,26
8	Химия	2,22	2,04

9	Русский язык	0,78	0,21
10	Математика	8,88	9,75

По сравнению с прошлым годом практически по всем предметам (за исключением математики) сократилась доля участников экзамена, не преодолевших минимальную границу.

По результатам основного периода государственной итоговой аттестации 447 человек (89 % от общего количества участников экзаменов) получили аттестат об основном общем образовании. Не получили аттестат 55 человек. Самый высокий процент обучающихся основной школы не получивших аттестат в МБОУ СОШ №1– 41,9 %, в МБОУ СОШ №13– 22,2 %, в МАОУ СОШ №2– 20 %.



Проведено сравнение результатов ОГЭ и годовых отметок обучающихся 9 классов и выявлено отклонение отметок между собой. Сопоставление этих отметок позволило выявить различие систем оценивания – внешней (ОГЭ) и внутренней (годовые отметки). Данное сравнение корректно, так как отметки ОГЭ и годовые отметки являются числовым выражением достижения обучающимися образовательных результатов.



Гистограмма наглядно демонстрирует существенное различие между отметками ОГЭ и годовыми отметками обучающихся 9 классов, что является доказательством необъективного оценивания школьников. Наиболее весомые отличия годовых отметок и отметок за ОГЭ по истории и русскому языку.

13 выпускников девятых классов по результатам освоение образовательных программ основного общего образования получили аттестат с отличием. Такие выпускники есть в школах: МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №3, МАОУ СОШ №28 и МАОУ «Еврогимназия». Однако, всего 6 человек из них (46,15 %) сдали все экзамены на отлично. Только выпускники МАОУ «Еврогимназия» подтвердили свой аттестат результатами экзаменов. Из МАОУ СОШ №2 - 2 человека из трех (66,6%). В МАОУ СОШ №28 один из трех (33,3 %). В МАОУ СОШ №3-1 человек из 6 (16,7 %).

Результаты ГИА 11.

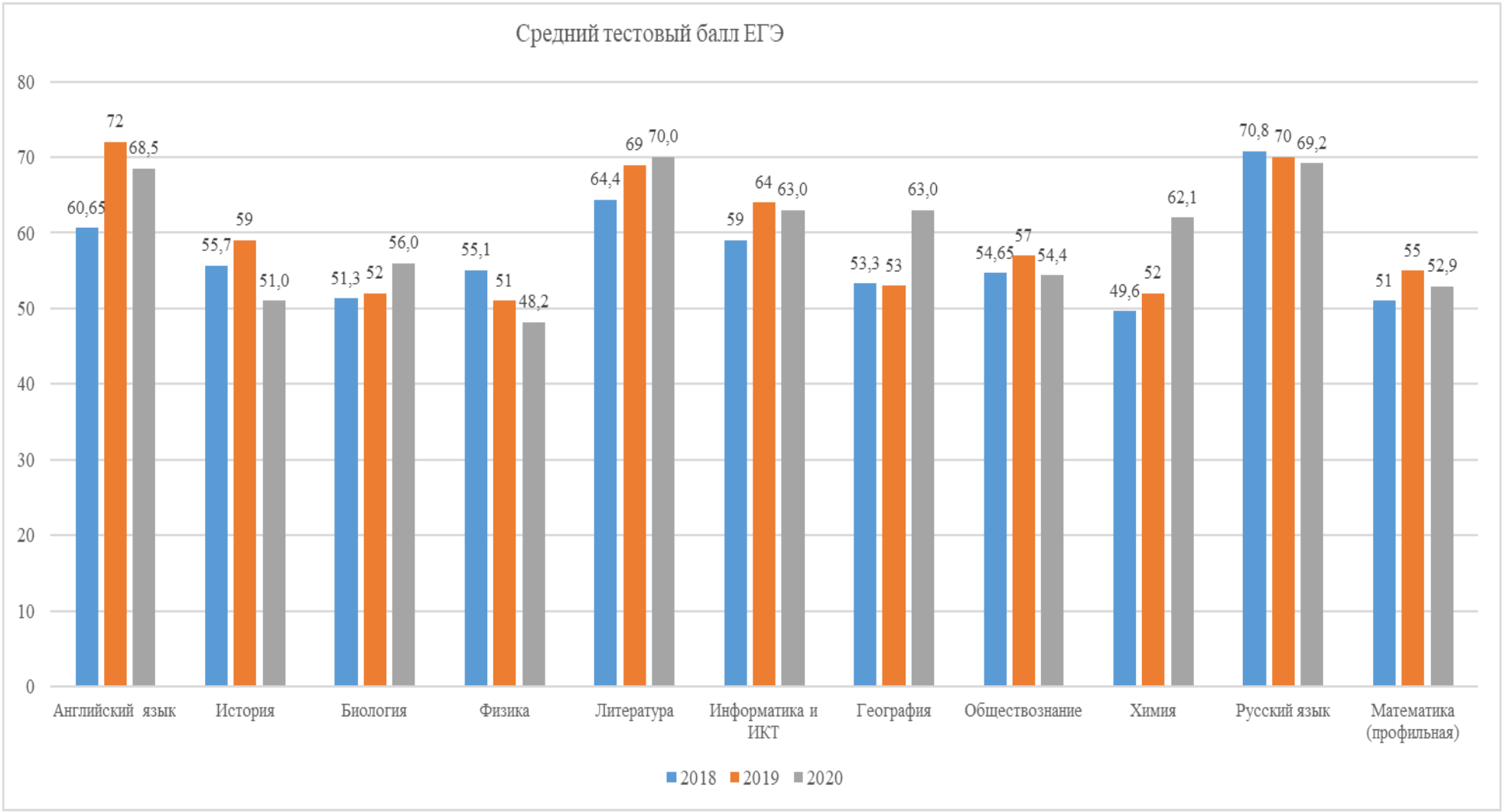
Всероссийские проверочные работы в 11-х классах проходили по 6 предметам: химия, физика, история, иностранный язык, география, биология. В контексте данной процедуры мы обратим внимание только на показатель соответствия отметок ВПР отметкам в классном журнале.

Так при выставлении отметок по биологии значительно завышают результаты обучающихся педагоги Гимназии № 25, школ 29 и 3. Если городской показатель составляет 50,32 %, то в указанных школах он больше 75 %, а в Гимназии 25 – 100 %

За последние три года нет неуспешных результатов ЕГЭ по таким предметам, как русский и английский языки, литература и география.

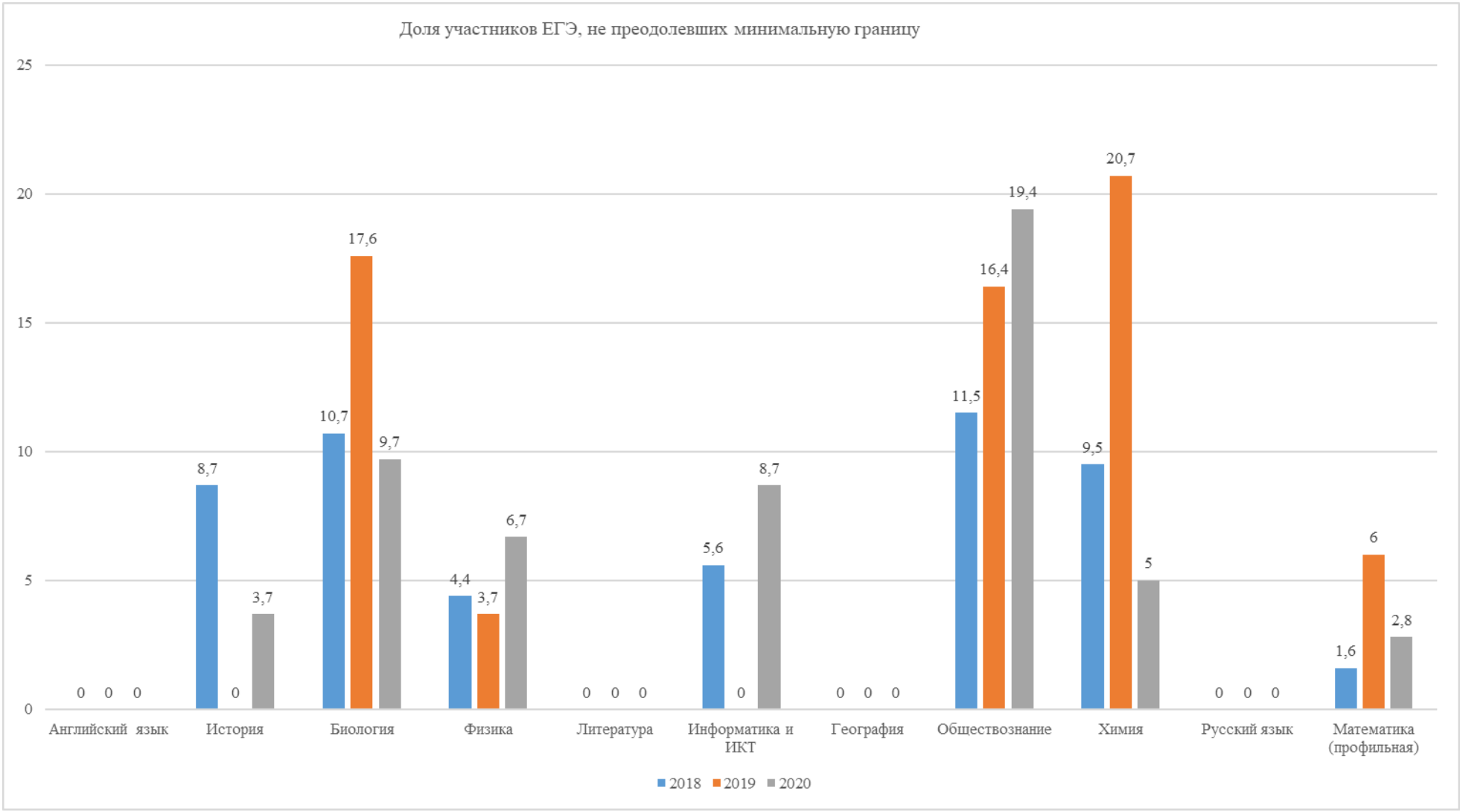
№ п/п	Предмет	Количество участников			Доля участников, преодолевших минимальную границу			Доля участников, не преодолевших минимальную границу			Доля участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов			Средний тестовый балл		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
1	Английский язык	20	20	17	100	100	100	0	0	0	0	30,0	23,5	60,65	72	68,5
2	История	23	25	27	91,3	100	96,3	8,7	0	3,7	4,3	12,0	3,7	55,7	59	51,0
3	Биология	28	34	31	89,3	82,4	90,3	10,7	17,6	9,7	0	0	3,2	51,3	52	56,0
4	Физика	45	54	45	95,6	96,3	93,3	4,4	3,7	6,7	4,4	0	4,4	55,1	51	48,2
5	Литература	9	8	9	100	100	100	0	0	0	0	25,0	33,3	64,4	69	70,0
6	Информатика и ИКТ	18	30	23	94,4	100	91,3	5,6	0	8,7	5,6	26,7	21,7	59,0	64	63,0
7	География	3	8	4	100	100	100	0	0	0	0	0	0	53,3	53	63,0
8	Обществознание	113	110	93	88,5	83,6	80,6	11,5	16,4	19,4	3,5	10,0	11,8	54,65	57	54,4
9	Химия	21	29	20	90,5	79,3	95,0	9,5	20,7	5,0	0	0	15,0	49,6	52	62,05
10	Русский язык	198	218	178	100	100	100	0	0	0	18,2	21,1	20,2	70,8	70	69,2
11	Математика (профильная)	122	151	117	98,4	94,0	97,2	1,6	6,0	2,8	0,8	1,3	5,1	51,0	55	52,9

Увеличивается средний тестовый балл по биологии, литературе, географии, химии. Однако данный показатель по русскому языку снижается. В 2018 году он составлял 70,8 баллов, в 2020 году – 69,2 балла. Также на протяжении трех лет снижается средний балл по физике.

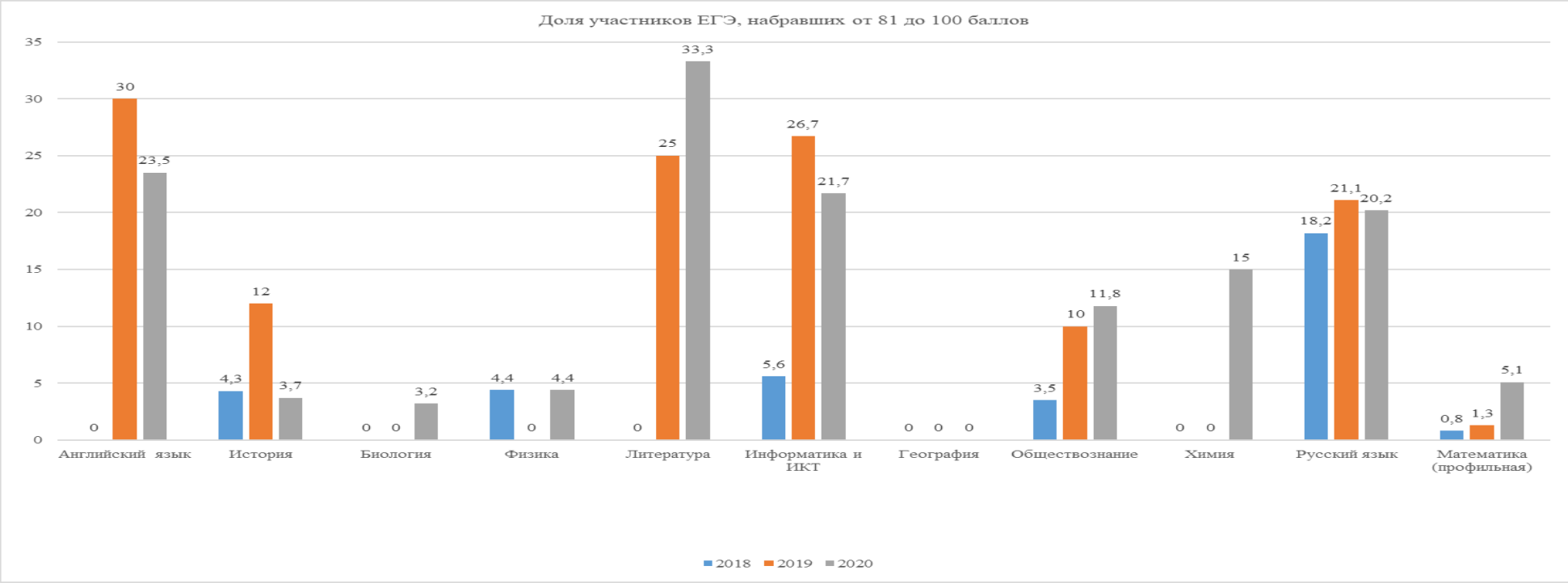


По сравнению с предыдущим годом значительно сократилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу по химии, биологии и профильной математике. В тоже время, увеличилась доля таких участников по истории, физике, информатике и ИКТ, обществознанию. Причем по обществознанию данный показатель увеличивается на

протяжении трех лет.



Растет доля выпускников с отличными результатами ЕГЭ (от 81 до 100 баллов по шкале ФИПИ) по литературе, обществознанию, профильной математике.



Для анализа результатов участники разделены по уровню подготовки на четыре группы:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки (баллы по предмету от порога до 40);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой (баллы по предмету (в среднем) от 40 до 70);

3 – группа с хорошей подготовкой (баллы по предмету (в среднем) от 70 до 80);

4 – группа с отличной подготовкой (высокобалльники, тестовый балл – 81–100).

№ п/	Наименование ОО	Количество выпускников	Участники ЕГЭ категории «выпускник текущего года», получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов.			
			до 160 баллов	от 161 до 220	от 221 до 260	от 251 до 300

п			Баллы по предмету от порога до 40		Баллы по предмету (в среднем) от 40 до 70		Баллы по предмету (в среднем) от 71 до 80		Высокобалльники	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ «СОШ № 10»	13	3	23,08	7	53,85	1	7,9	2	15,38
2	МАОУ «СОШ №28»	52	13	25	29	55,77	7	13,46	3	5,77
3	МАОУ «Еврогимназия»	24	6	25	11	45,83	6	25	1	4,17
4	МАОУ «СОШ № 3»	53	20	37,74	25	47,17	6	11,32	2	3,77
5	МАОУ «СОШ № 29»	25	4	16	15	60	6	24	0	0
6	МАОУ «Гимназия № 25»	21	8	38,1	10	47,62	3	14,29	0	0
7	МАОУ «СОШ № 2»	21	11	52,38	10	47,62	0	0	0	0
ИТОГО:		**209**	**65**	**31,1**	**107**	**51,2**	**29**	**13,9**	**8**	**3,8**

Большую часть участников ЕГЭ (51,2 %) можно отнести к группе с удовлетворительной подготовкой. В тоже время, достаточно большое количество одиннадцатиклассников (31,1 %) показали минимальный уровень подготовки. И если в МАОУ СОШ №29 с минимальным уровнем подготовки 16 % обучающихся, то в МАОУ СОШ №2 – более 50 %. Кроме того, во второй школе нет представителей ни третьей, ни четвертой группы. Достаточно большой процент выпускников с минимальным уровнем подготовки в школах: МАОУ СОШ №3 (37,74 %) и в МАОУ «Гимназия №25», (38,1 %).

Понимая, что важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, большое внимание уделялось и этому вопросу. Оказывалась помощь в разработке положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; в проведении независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация школы; в организации непрерывного процесса повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование; в организации проведения с учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Однако, все усилия пока не дали каких-либо значимых результатов. Подводя итоги, можно сказать, что проблема объективности оценки образовательных результатов не теряет своей остроты на протяжении многих лет и актуальна для каждой образовательной организации.

Мы пришли к такому выводу, что проблема объективной оценки в нашем муниципалитете носит ментальный характер и неразрывно связана с той управленческой практикой, которая у нас распространена. И очевидно, что данную практику необходимо менять.

На сегодняшний день для решения данной проблемы обучающихся администрации школы необходимо:

– разработать либо внести изменения в программу повышения объективности оценивания образовательных результатов (возможно внести изменения в основную образовательную программу);
– определить узкие места деятельности педколлектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;
– оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;
– иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педагогическими кадрами.

III.Основные проблемы деятельности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Согласно информационно-аналитического отчета ГАОУ ДПО СО «ИРО» за 2019 год «Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, институтом проведена дифференциация и классификация школ в несколько этапов:

1. Дифференциация школ по качеству подготовки выпускников на основе результатов ОГЭ, ЕГЭ.
2. Изучение ряда факторов, влияющих на качество обучения: социальное благополучие школы, учительские кадры, территориальный статус школы. Построение регрессивных моделей связи названных факторных показателей с показателями качества подготовки выпускников (индексом качества).
3. Определение индекса социального благополучия школ на основе построенной регрессивной модели; расчет ИСБШ для каждой школы, представившей корректные данные в ходе анкетирования.
4. Определение учительского ресурса школы.
5. Определение территориального статуса школы.
6. Идентификация школ на основе ИСБШ и показателя качества выпускников (индекс качества).
7. Идентификация (выделение) группы школ Свердловской области с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Выделяют несколько групп школ с учетом показателей качества, уровня социального благополучия и оценки эффективности деятельности:

1-я группа – низкий ИСБШ (с 1 по 4) и низкий индекс качества (с 1 по 6) – школы с низкими результатами обучения, функционирующие в сложных социальных условиях.

2-я группа – низкий ИСБШ (с 1по 4) и средний индекс качества (7 группа и выше). Резильентные школы.

3-я группа – ИСБШ с 5 по 11, индекс качества – с 5 по 7. «Несправляющиеся».

4-я группа – группа качества 7 и группы ИСБШ с 5 по 7.

Самая благополучная и в социальном плане, и в плане подготовки учащихся – группа ИСБШ 8–11 и группа качества 8–11.

Результаты дифференциации школ по качеству подготовки выпускников 9 классов в образовательных организациях городского округа Ревда в 2019г.

№п.п	Наименование ОО	Обучение по математике (ОГЭ-2018)	Обучение по русскому языку (ОГЭ-2018)
1	МБОУ СОШ №1	0,54	0,71
2	МБОУ СОШ №7	0,58	0,67
3	МБОУ СОШ №13	0,67	0,73
4	МАОУ СОШ №2	0,66	0,72
5	МАОУ СОШ №10	0,69	0,74
6	МКОУ СОШ №22	0,68	0,8
7	МАОУ «Гимназия №25»	0,66	0,78
8	МАОУ СОШ №3	0,73	0,82
9	МАОУ «Еврогимназия»	0,71	0,84
10	МАОУ СОШ №29	0,75	0,82
11	МАОУ СОШ №28	0,75	0,84

Результаты идентификации школ

Городской округ Ревда

Группа качества	Индекс качества	Группа ИСБШ	ИСБШ	ИУРШ	Наименование школы
3	0,84	3	40	3	МБОУ СОШ №7
4	0,94	2	37	2	МКОУ СОШ №13
5	0,96	2	36	2	МАОУ СОШ №10
5	0,99	6	65	1	МКОУ СОШ №22
5	0,96	6	60	4	МАОУ «Гимназия №25»
6	1,03	2	38	4	МАОУ «Еврогимназия»
6	1,04	4	52	2	МАОУ СОШ №3
7	1,05	6	63	3	МАОУ СОШ №29
3	0,93	3	56	3	МБОУ СОШ №1
7	1,07	8	78	2	МАОУ СОШ №28

Сводная таблица результатов идентификации

Наименование ОО	Группа качества	Индекс качества	Группа ИСБШ	ИСБШ	Группа качества	Индекс качества	ИУРШ	Территориальный статус школы

	ОГЭ	ОГЭ			ЕГЭ	ЕГЭ		(по численности НП)
МБОУ СОШ №7	3	0,84	3	40	6	0,85	3	7
МКОУ СОШ №13	4	0,94	2	37			2	3
МАОУ СОШ №10	5	0,96	2	36	7	0,97	2	7
МКОУ СОШ №22	5	0,99	6	65			1	1
МАОУ «Гимназия №25»	5	0,96	6	60	8	1,03	4	7
МАОУ «Еврогимназия»	6	1,03	2	38	9	1,15	4	7
МАОУ СОШ №3	6	1,04	4	52	8	1,02	2	7
МАОУ СОШ №29	7	1,05	6	63			3	7
МАОУ СОШ №28	7	1,07	8	78	8	1,07	2	7
МБОУ СОШ №1	3	0,93	3	56				3

Анализируя кадровый потенциал школ выявлено следующее состояние: педагогов с высшей квалификационной категорией- 38%, с 1 квалификационной категорией -43,4%, соответствие занимаемой должности-4%, неаттестованных педагогов -14%.

Сведения о педагогических работниках на 31.12.2020 г.

ОУ	Всего пед.работников	Моложе 25 лет	До 35 лет	65 и более лет	ВКК	1КК	СЗД	Неаттестованные пед. работники	Ученая степень/ученое звание	Наличие вакансий
МБОУ «СОШ №1»	27	1 (4%)	7 (28%)	0	7 (26%)	15 (55,5%)	0	5 (18,5%)	Нет	2-иной персонал
МАОУ «СОШ №2»	52	1 (2%)	12 (23%)	1 (2%)	30 (58%)	18 (34,5%)	0	4 (7,5%)	Нет	0
МАОУ «СОШ №3»	83	5 (6%)	12 (15%)	5 (6%)	31 (38%)	41 (49%)	2 (2%)	9 (11%)	Нет	0
МБОУ «СОШ №7»	15	1 (7%)	3 (20%)	3 (20%)	7 (47%)	6 (40%)	0	2 (13%)	Нет	1-педагог
МАОУ «СОШ №10»	46	6 (13%)	12 (26%)	2 (4%)	11 (24%)	22 (48%)	3 (6,5%)	10 (21,5%)	1 –к.п.н.	1-педагог
МБОУ «СОШ №13»	14	1 (8%)	4 (33%)	1 (8%)	2 (14,5%)	10 (71%)	0	2 (14,5%)	Нет	0
МБОУ «СОШ №22»	11	0	2 (18%)	0	0	5 (45%)	6 (55%)	0	Нет	1-иной персонал
МАОУ «СОШ №25»	31	1 (3%)	4 (12%)	2 (6%)	17 (55%)	9 (29%)	2 (6%)	3 (10%)	Нет	0
МАОУ «СОШ №28»	51	6 (12%)	13 (25%)	1 (2%)	19 (37%)	23 (45%)	2 (4%)	7 (14%)	Нет	2-педагоги
МАОУ «СОШ №29»	52	1 (2%)	4 (8%)	2 (5%)	20 (38,5%)	20 (38,5%)	2 (4%)	10 (19%)	Нет	0
МАОУ «Еврогимназия»	23	2 (7%)	5 (22%)	1 (4%)	11 (48%)	7 (30%)	0	5 (22%)	Нет	1-иной персонал
ВСЕГО:	405	25	78	18	155	176	17	57		8

Социальные паспорта учреждений фиксируют особенности семей образовательных организаций: большинство родителей характеризуются низким достатком и сложными материальными условиями жизни.

Анализ результатов исследования данных школ показал, что сложившаяся ситуация представляется достаточно сложной. Низкие результаты качества обуславливаются рядом объективных факторов, в том числе неблагоприятной социальной обстановкой, преодолеть которые можно только совместными усилиями школы, семьи, социальных партнёров.

Можно выделить следующие проблемные зоны:

1. В школах - участниках проекта, высокий процент детей из малообеспеченных, неблагополучных и неполных семей;
2. Низкий уровень учебной мотивации обучающихся;
3. Низкий образовательный уровень родителей;
4. Отсутствие в образовательных организациях специалистов, обеспечивающих сопровождение «сложного контингента» обучающихся;
5. Не на должном уровне организована работа методических служб учреждений по повышению профессионального уровня педагогов;
6. Отсутствие в образовательных организациях четкого механизма взаимодействия педагогических работников, родителей, социальных партнёров как участников образовательного процесса;
7. Недостаточная материальная база ОУ для организации внеурочной занятости обучающихся.

Из вышесказанного следует, что школы работают в сложных социальных условиях, а именно: уменьшение доли одаренных детей и увеличение доли обучающихся с ОВЗ; пассивность родителей в сопровождении своего ребенка и их низкий образовательный уровень; старение педагогических кадров, дефицит молодых специалистов и высокопрофессиональных кадров, что вызывает необходимость в разработке муниципальной Программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Цель и задачи деятельности образовательных организаций, подведомственных управлению образования городского округа Ревда на 2021 -2022 уч. год

Цель: создать условия для повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами, в т.ч. функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет совершенствования управленческих механизмов и ресурсного потенциала школ.

Задачи:

1. Совершенствовать систему управления образовательными организациями через проектирование стратегических направлений деятельности.
2. Обеспечить ресурсное наполнение образовательных организаций, учитывающее повышенные потребности в оборудовании и специалистах школ, обучающих наиболее сложные контингенты учащихся, в т.ч. находящиеся в отдаленных территориях, с малочисленным контингентом.
3. Выстроить систему работы в общеобразовательных организациях по реализации адаптированных образовательных программ.
4. Совершенствовать сетевое партнерство школ по распространению лучших практик и эффективных методик обучения в т.ч. через широкое применение практики наставничества.

5. Осуществлять постоянный мониторинг качества образования, формируя единое понимание подходов к его измерению, определение факторов, влияющих на повышение или снижение результатов обучения.
6. Создавать условия для развития профессионализма учителей через повышение мотивации на получение современных знаний в области педагогической науки и практики (участие в программах повышения квалификации, профессиональной переподготовки, конкурсах профессионального мастерства, конференциях, форумах и др.).
7. Осуществление организационно-методических мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА, ВПР.