УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕВДА

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам педагогической диагностики стартовой готовности обучающихся общеобразовательных учреждений к обучению в начальной школе «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ»

городской округ Ревда

2020/2021 учебный год

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В целях повышения эффективности качества образования, содействия государственной политике развития образования в Российской Федерации, на основании Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Закона Свердловской области от 15 июля 2013 г. № 78 – ОЗ «Об образовании в Свердловской области», Положения о муниципальной системе оценки качества образования городского округа Ревда, утвержденного распоряжением управления образования городского округа Ревда от 29.04.2019 № 120/1 «О муниципальной оценке качества образования городского округа Ревда», распоряжения управления образования городского округа Ревда от 08.09.2020 № 331 «Об утверждении регламента проведения педагогической диагностики стартовой готовности к обучению в начальной школе» в сентябре 2020 года в муниципальных общеобразовательных учреждениях городского округа Ревда проведена **педагогическая диагностика стартовой готовности обучающихся первых классов к систематическому обучению в начальной школе «Школьный старт».**

Школьные годы – долгий путь человека к знанию, пониманию мира и общества, к самому себе. Путь не простой, требующий желания и старания от идущего по нему. А также понимания и профессионализма от того, кто ведет и сопровождает. На этом пути значим каждый шаг.

Первые шаги связаны с вопросом готовности ребенка к школе. Этот вопрос волнует и будущего ученика (смогу ли я учиться?), и родителей (как будет ребенок учиться в школе, хорошо ли будет ему там?), и педагога (смогут ли мои ученики научиться всему, чему нужно?).

Традиционно, когда говорят о готовности ребенка к школе, подразумевают психологическую готовность. По мнению кандидата психологических наук, директора Центра психологического сопровождения образования М.Р. Битяновой, для определения перспектив обучения этого недостаточно, поскольку психологическая готовность не предполагает

оценки целого ряда показателей. Сумму таких показателей М.Р. Битянова называет «педагогической готовностью».

Педагогическая готовность – это совокупность умений (то есть, владение способами действия, мышления), которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог.

При упоминании совокупности умений речь не идет об умении читать или считать. Речь идет о различных способностях метапредметного характера.

Психологическая и педагогическая готовность взаимно дополняют друг друга и дают общее видение перспектив обучения и развития ребенка в образовательной среде. При проведении педагогической и психологической диагностики появляется возможность максимально настроить образовательный процесс на каждого конкретного ученика, усилить положительное влияние той или иной образовательной системы.

Для определения готовности обучающихся первых классов к обучению в школе в муниципальных общеобразовательных учреждениях городского округа Ревда была выбрана **диагностическая методика «Школьный старт»** (М.Р. Битянова), которая позволяет определить уровень готовности каждого ученика к освоению основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, с позиции **педагогической** и **психологической** составляющих в совокупности.

Диагностический инструментарий

Диагностический комплекс «Школьный старт» (Под ред. М.Р. Битяновой. 4-е изд. Самара: Издательский дом «Федоров», 2016 г.) **состоит:**

- рабочая тетрадь для первоклассников (Беглова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г.);
- методические рекомендации (Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г.).

Методика проведения

Диагностическая методика «Школьный старт» разработана с расчетом на то, что задания предъявляются всему классу и выполняются в письменном виде, под руководством учителя. Задания выстроены на основе цветных рисунков, что облегчает их восприятие ребенком. Часть из них взята из учебников первого класса или составлена по аналогии.

Каждый ученик первого класса выполнял диагностические задания в индивидуальной рабочей тетради «Школьный старт» под руководством педагога. Перед выполнением заданий педагоги озвучивали детям

инструкцию, которая продублирована в рабочей тетради для читающих детей.

С целью инструктирования педагогов по особенностям проведения процедуры диагностики и обработки результатов проведены внутришкольные методические совещания. В помощь учителю также разработаны методические рекомендации (Под ред. М.Р. Битяновой), которые предоставляют всю необходимую информацию: цель задания, инструкцию, время выполнения, рекомендации, как реагировать на вопросы детей и т. д.

Основная процедура для определения уровня стартовой готовности ребенка – письменные диагностические задания.

Предлагаемые критерии/показатели стартовой готовности вытекают из требований ФГОС НОО.

Результаты обучающихся, полученные в процессе выполнения диагностических заданий, анализируются по **15 показателям**. Количество заданий соответствует количеству показателей: 15 заданий равно 15 видам умений.

Диагностические задания разработаны с учетом специфики каждого показателя/умения. По результатам выполнения каждого задания можно судить о сформированности у ученика определенного умения.

Данные, полученные в процессе диагностического исследования, были внесены и обработаны в автоматизированной информационной системе (АИС) «Школьный старт» (http://start.idfedorov.ru), что позволило получить количественные отчеты, на основании которых была подготовлена аналитическая информация.

2. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В диагностике «Школьный старт» приняли участие всего **772** обучающихся **34-х** первых классов **12-ти** муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда, что составляет **92%** от общей численности первоклассников (**835 человек = 100%**) на территории городского округа.

Данные диагностического исследования по результатам изучения стартовой готовности первоклассников к обучению в школе представлены в сводных сравнительных таблицах и распределены по следующим разделам, которые отображают показатели готовности первоклассников к успешному освоению учебной программы: «Инструментальные и личностные умения как показатели стартовой готовности обучающихся к школе» (Таблица1, по ссылке: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BPrImwlcL_vIhY14LKCM3aYNwhoqNv5vSIUbfsai0-w/edit#gid=0); «Уровни инструментальной и личностной готовности» (Приложение1, Таблица 2); «Группы стартовой готовности первоклассников» (Приложение 2, Таблица 3).

Информация, представленная в таблицах, позволяет увидеть результаты готовности к школе по параллели первых классов в целом, по

каждому общеобразовательному учреждению в отдельности, а также, провести сравнительную характеристику внутри образовательных учреждений и продемонстрировать итоговые результаты диагностического исследования готовности обучающихся первых классов к освоению образовательной программы начальной школы по городскому округу Ревда.

Стартовая готовность – это совокупность умений (то есть владение способами действия, мышления, общения) и личностных характеристик, которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал и включаться в образовательные ситуации.

Оценка общего уровня стартовой готовности первоклассников к обучению в школе складывается из **2 составляющих**:

- ***инструментальная готовность,*** которая состоит из совокупности умений (1-13);
- ***личностная готовность,*** в которую входят 2 вида умений: (14-15).

Результаты выполнения заданий демонстрируют уровень сформированности у первоклассников каждого из 15 видов умений. (Приложение 1, Таблица 1.).

В таблице1 **«Инструментальные и личностные умения, как показатели стартовой готовности к школе обучающихся первых классов муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда»** представлен усредненный процент по классу и по образовательному учреждению за каждое задание.

За выполнение задания на диагностику указанного умения ученик получает от 0 до 2 баллов.

На основании данных, полученных в процессе диагностического исследования, результаты первоклассников распределились следующим образом.

1. Умение устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями хорошо развито у **562** первоклассников, что составляет **73%** от общего количества детей данной выборки.
2. Умение устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями сформировано у **492** первоклассников (**64%**).
3. Умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи **– 228** обучающихся (**30%).**
4. Умением обнаруживать существенные признаки понятий в образных изображениях объектов обладают **479** обучающихся первых классов (**62%)** от общего количества диагностируемых.
5. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации развито у **459** первоклассников, что составляет **59%** от общего количества детей данной выборки.
6. Умение устанавливать количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами продемонстрировали **568** первоклассников **(74%)**.
7. Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей – **481** первоклассников (**62%)**.

8. Умение оперировать информацией с помощью слов и знаков – **621** обучающихся первых классов (**80%**).

9. Умение подводить под понятие реалистичное изображение объекта **419** первоклассника **(54%)**.

10. Умение видеть закономерности в изучаемой информации – **218** первоклассника (**28%**).

11. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия – **476** первоклассников **(62%)**.

12. Умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов **509** обучающихся **(66%).**

13.Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении задания – **562** обучающихся первых классов **(73%).**

Данные умения обеспечивают эффективность учебных наблюдений и решение логических задач (сообразных возрасту), учебное сотрудничество и диалог детей, первичный контроль действий.

Выше рассмотренные умения в сумме составляют ***инструментальный компонент*** стартовой готовности к систематическому обучению в школе, который отражает, в какой мере ученик владеет специальными «инструментами» переработки учебной информации (умениями или способами) и определен авторами диагностической методики «Школьный старт», как способность ученика действовать, то есть **«МОГУ»** учиться.

На основе сопоставления полученных результатов исследования данного раздела следует вывод: более **44%** первоклассников муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда продемонстрировали **достаточный уровень развития** основных видов умений, которые являются важнейшими предпосылками для формирования универсальных учебных действий и будут способствовать эффективному освоению учебной программы начальной школы:

- умение оперировать информацией с помощью слов и знаков;
- умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации;
- умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия;
- умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении задания;
- умение устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями;
- умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей.

Не в полной мере развиты:

- умение видеть закономерности в изучаемой информации;
- умение выделять из потока информации отдельные детали, исходя из поставленной задачи.

Общий уровень педагогической готовности первоклассников к школе определяется не только степенью владения специальными умениями инструментальный компонент), но желанием и стремлением учиться, то есть, находить средства достижения образовательных результатов и преодолевать трудности на пути приобретения знаний. Это показатели ***личностного компонента*** стартовой готовности к школе**,** которые характеризуют отношение ребенка к учению: является ли знание и сам процесс познания ценностью для ребенка. Это мотивационная готовность обучающихся, которую авторы диагностической методики определяют, как **«ХОЧУ»** учиться.

Распределение диагностических данных по уровням инструментальной и личностной готовности первоклассников городского округа Ревда: ***базовый*** или ***ниже базового*** представлены в Таблице 2 (Приложение 2).

Результаты оценки уровня **инструментальной готовности,** полученные в результате исследования, выглядят следующим образом.

339 (44%) обучающихся первых классов владеют основными умениями, необходимыми для успешного освоения учебной программы начальной школы – ***базовый уровень*** **инструментальной готовности**.

433 (**56%)** первоклассников продемонстрировали недостаточный уровень инструментальной готовности к освоению программы начальной школы ***(ниже базового уровня)***.

Высокий процент обучающихся первых классов с показателями базового уровня инструментальной готовности к обучению отмечается в МАОУ «СОШ №13»: **5** первоклассников **(71%)** и в МБОУ «СОШ №22: **4** человек **(80%).**

Находятся в **«группе риска»** и нуждаются в создании специальных психолого-педагогических условий первоклассники МБОУ «СОШ №7»: **11** человек (**78,6%**), МБОУ «СОШ № 1»: **40** человек (**89%**); МАОУ «СОШ №9»: **52** человека **(69,3%)**.

В МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №9» и МАОУ «Гимназия №25» более **70%** учеников первых классов продемонстрировали ***недостаточный уровень развития*** предпосылок универсальных учебных действий, необходимых для эффективного освоения программы начальной школы.

Базовый уровень **личностной готовности «ХОЧУ»**, с позитивным эмоционально-ценностным отношением к школьной жизни, выявлен у доминирующего количества первоклассников городского округа Ревда: **458** человек (**60%)**.

308 первоклассник (**40%)** не обладают устойчивой мотивацией к познавательной деятельности (***ниже базового уровня*** **личностной готовности**).

Высокие показатели личностной готовности первоклассников к школе, с устойчивой мотивацией к учению преобладают в МАОУ «СОШ №3»: **108** первоклассника (**69%),** МАОУ «СОШ № 13»: **6** человек (**86%);** МАОУ «СОШ №29»: **35 (74%)** первоклассников.

Психолого-педагогическая работа, направленная на развитие устойчивого познавательного интереса к учебной деятельности, необходима с обучающимися первых классов МБОУ «СОШ № 1»; МАОУ «Гимназия №25», поскольку, как показало исследование, более **60%** первоклассников характеризуются неустойчивой мотивацией к обучению.

Оценка уровней инструментальной и личностной готовности позволила определить приоритетную зону, по отношению к которой необходимо сформулировать задачи индивидуального развития каждого ученика.

Информация, представленная в разделе «Уровни готовности первоклассников к обучению в школе», также позволяет понять, на основании каких данных ребенок отнесен в ту или иную группу стартовой готовности (1–4 группы), какой из компонентов стартовой готовности (инструментальный или личностный) является ресурсом для развития или нуждается в специальной педагогической проработке, направленной на улучшение результатов.

Распределение по группам стартовой готовности к обучению в школе осуществляется в зависимости от доминирующего вида готовности к школе: *инструментальной* «МОГУ» или *личностной* «ХОЧУ» каждого ученика первого класса городского округа Ревда.

Всего **243 (31,5%)** обучающихся первых классов общеобразовательных учреждений Городского округа Ревда продемонстрировали в процессе диагностики ***базовый уровень*** **инструментальной** и **личностной готовности** и, следовательно**,** вошли **в 1-ую группу** стартовой готовности, которую М.Р.Битянова определяет, как **«МОГУ и ХОЧУ».**

Это личностно зрелые дети, ориентированные на познание, инструментально готовые к обучению в школе, которые не будут испытывать значительных трудностей при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

Высоких показателей стартовой готовности к школе достигли первоклассники МБОУ «СОШ №22»: **3** человека **(60%)**.

Несмотря на позитивное эмоционально-ценностное отношение к школе, **риски** для данной категории обучающихся составляет потеря учебной мотивации при недостаточной сложности и «интересности» учебного материала, поскольку такие ученики, как правило, мотивационно ориентированы на выполнение учебных заданий повышенного уровня сложности.

Рекомендации по организации работы. Первоклассники с базовым уровнем стартовой готовности к освоению учебной программы также нуждаются в поддержке познавательной активности: предоставление обучающимся возможности демонстрировать свои достижения, например, проба сил в олимпиадах и конкурсах, передача роли консультанта или эксперта и т. д.

В группу №2: «МОГУ, но НЕ ХОЧУ» включены дети, инструментальная готовность которых находится на уровне ниже базового, а уровень личностной готовности – на базовом уровне.

Как показали результаты исследования, **103** первоклассников **(13,3%)** нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении, направленном на развитие личностных качеств.

Эти дети инструментально готовы к освоению учебной программы, но при этом не испытывают интереса к обучению.

Риски: дальнейшее снижение учебной мотивации, развитие тревожности, как следствие, – снижение учебной успеваемости.

Рекомендации по организации работы. Работу с такими обучающимися нужно вести аккуратно, избегая ситуаций стресса, а также высоких требований к темпу и объему заданий. Необходима эмоциональная поддержка. Психолого-педагогическое сопровождение, направленное на развитие личностных качеств (уверенность в собственных силах, инициативность, адекватная самооценка и др.) и учебной мотивации.

В группу № 3: «НЕ МОГУ, но ХОЧУ» по результатам исследования отнесены **224 (29%)** обучающихся первого класса, **уровень инструментальной готовности** которых находится на ***базовом уровне*, а личностной – *ниже базового***.

Такие дети отличаются недостаточным уровнем развития инструментальных умений на фоне личностной/мотивационной готовности к познанию.

Риски: трудности в освоении метапредметных результатов, снижение мотивации, возможен переход в 4 группу.

Рекомендации по организации работы.

Эффективность работы повышается, если в развитии инструментальных навыков опираться на актуальные возможности ученика: желание, стремление и интерес к учебной деятельности. Помощь педагогов и специалистов в формировании инструментальной готовности (умения выделять закономерности, признаки информации, анализировать, сравнивать, выделять главное).

202 (26,2%) обучающихся первых классов **находятся в «группе риска»** и нуждаются в комплексном психолого-педагогическом сопровождении. Это представители **4-ой группы готовности к школе «НЕ МОГУ и НЕ ХОЧУ»,** с ***низким уровнем*** инструментальной и личностной готовности к освоению основной образовательной программы начального общего образования.

Риски: серьезные трудности в освоении учебной программы.

В группу риска вошли обучающиеся первого класса МБОУ «СОШ №1»: **27** обучающихся из **45 (60%)**.

Рекомендации по организации работы. Необходима углубленная психолого-педагогическая диагностика и анализ причин возникновения данной ситуации. Дифференцированный подход в выполнении заданий.

3. ИТОГИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Таким образом, в результате диагностики «Школьный старт» определен уровень стартовой готовности первоклассников городского округа Ревда к освоению основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования с позиции педагогической и психологической составляющих в совокупности.

Анализ результатов, полученных в процессе диагностического исследования, позволил выявить основания для отнесения к той или иной группе стартовой готовности к школе и определить, какой из компонентов (инструментальный или личностный) является ресурсом для развития или нуждается в специальной психолого-педагогической проработке.

Общие выводы

1.Таким образом, по результатам проведения диагностики «Школьный старт» в муниципальных общеобразовательных учреждениях городского округа Ревда выявлено **243 (31,5%)** обучающихся первых классов от общего числа поступивших учиться в 2020-2021 учебном году, которые готовы осваивать основную образовательную программу начального общего образования. Это **стартовая готовность к обучению:** *базовый уровень* ***инструментальной*** готовности + *базовый уровень* ***личностной*** готовности **(группа «МОГУ и ХОЧУ»).**

Сравнение результатов диагностики «Школьный старт» наглядно представлено на диаграммах (1-4).

Диаграмма 1. Результаты стартовой готовности к школе первоклассников ГО Ревда в 2020-2021 учебном году

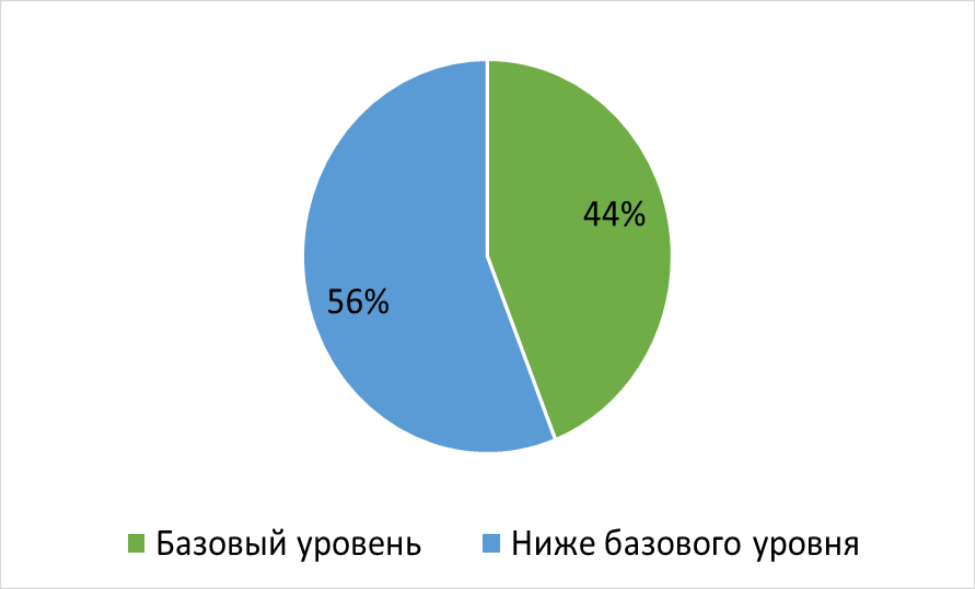


Диаграмма 2. Группы стартовой готовности к школе первоклассников ГО Ревда в 2020-2021 учебном году



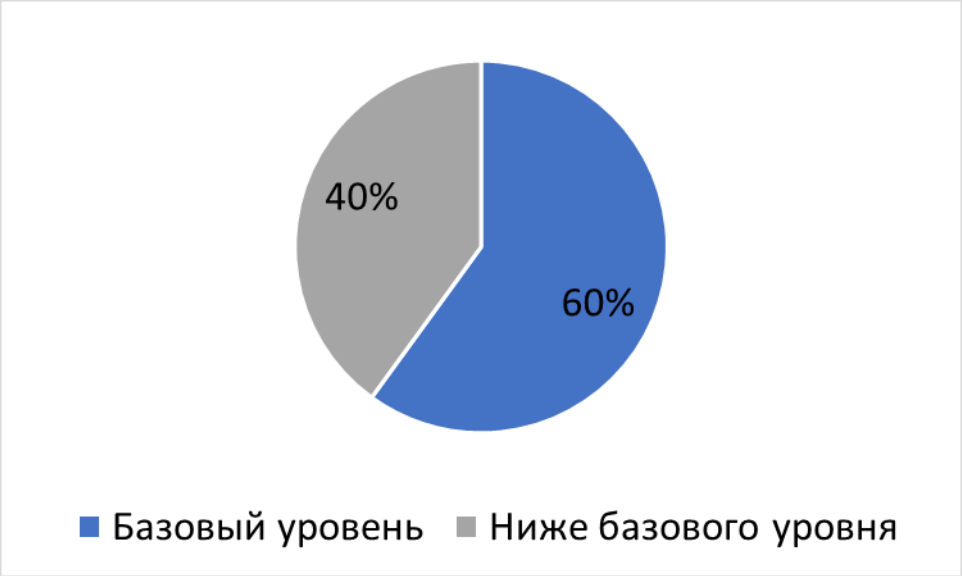
2. **Инструментальные умения**, позволяющие ребенку осваивать учебный материал и включаться в образовательные ситуации, развиты **у 339 (44%)** первоклассников муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда (Диаграмма 3).

Диаграмма 3. Инструментальная готовность «МОГУ»



3. Личностной готовностью, которая демонстрирует значимость образовательной деятельности для ребенка, характеризуются **458 (60%)** обучающихся первых классов.

Диаграмма 4. Личностная готовность «Хочу»



Результаты стартовой диагностики «Школьный старт» могут быть использованы педагогами для:

- проектирования индивидуальной траектории психолого-педагогического сопровождения обучающихся в достижении образовательных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (планирование темпа прохождения и уровня сложности программы; коррекция форм и методов обучения);
- для консультирования родителей и педагогов.

Таким образом, учет результатов диагностического исследования позволит индивидуализировать и дифференцировать процесс обучения для достижения каждым учеником первого класса максимально положительных результатов.

Исполнители:

Денисова Линара Салиховна,
Педагог-психолог МАОУ «СОШ №3»

Воронова Валерия Александровна,
Педагог-психолог МАОУ «СОШ №10»

Фефилова Елена Анатольевна,
Педагог-психолог МАОУ «СОШ №28»

Хомяк Розалия Винарисовна,
Педагог-психолог МАОУ «СОШ №2»

Приложение 1.

Таблица 2. Уровни инструментальной и личностной готовности к систематическому обучению в начальной школе обучающихся первых классов муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда.

2020-2021 учебный год

№ п/п	Образовательное учреждение	Количество детей, принявших участие в диагностике «Школьный старт»	ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ «Могу»				ЛИЧНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ «Хочу»			
			БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ		НИЖЕ БАЗОВОГО		БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ		НИЖЕ БАЗОВОГО	
			Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
1.	МБОУ «СОШ № 1»	45	5	11	40	89	16	36	29	64
2.	МАОУ «СОШ № 2»	93	46	49	47	51	51	55	42	45
3.	МАОУ «СОШ № 3»	156	71	46	85	54	108	69	48	31
4.	МБОУ «СОШ № 7»	14	3	21	11	79	8	57	6	43
5.	МАОУ «СОШ № 9»	75	23	31	52	69	46	61	23	39
6.	МАОУ «СОШ № 10»	111	46	41	65	59	67	60	44	40
7.	МБОУ «СОШ № 13»	7	5	71	2	29	6	86	1	14
8.	МБОУ «СОШ № 22»	5	4	80	1	20	3	60	2	40
9.	МАОУ «Гимназия № 25»	61	28	46	33	54	21	34	40	66
10.	МАОУ «СОШ № 28»	105	60	57	45	43	65	62	40	38
11.	МАОУ «СОШ № 29»	47	21	45	26	55	35	74	12	26
12.	МАОУ «Еврогимназия»	53	27	51	26	49	32	60	21	40
ВСЕГО по ОУ ГО Ревда		**772**	339	44	433	56	458	60	308	40

Приложение 2.

Таблица 3. Группы стартовой готовности к систематическому обучению в начальной школе обучающихся первых классов муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа Ревда

2020-2021 учебный год

№ п/п	Образовательное учреждение	Количество детей, принявших участие в диагностике «Школьный старт»	СТАРТОВАЯ ГОТОВНОСТЬ							
			БАЗОВЫЙ уровень		НИЖЕ БАЗОВОГО уровня					
			1 группа «МОГУ и ХОЧУ»		2 группа «МОГУ, но НЕ ХОЧУ»		3 группа «НЕ МОГУ, но ХОЧУ»		4 группа НЕ МОГУ и НЕ ХОЧУ»	
			Кол-во чел.	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
1.	МБОУ «СОШ № 1»	45	3	7	2	4	13	29	27	60
2.	МАОУ «СОШ № 2»	93	30	32	14	15	24	26	25	27
3.	МАОУ «СОШ № 3»	156	50	32	21	14	58	37	27	17
4.	МБОУ «СОШ № 7»	14	6	43	3	21,5	3	21,5	2	14
5.	МАОУ «СОШ № 9»	75	17	23	6	8	29	39	23	30
6.	МАОУ «СОШ № 10»	111	36	32	10	9	31	28	34	31
7.	МБОУ «СОШ № 13»	7	3	43	0	0	4	57	0	0
8.	МБОУ «СОШ № 22»	5	3	60	1	20	0	0	1	20
9.	МАОУ «Гимназия № 25»	61	14	23	19	31	11	18	17	28
10.	МАОУ «СОШ № 28»	105	41	39	19	18	24	23	21	20
11.	МАОУ «СОШ № 29»	47	18	38	3	6	17	36	9	20
12.	МАОУ «Еврогимназия»	53	22	41,5	5	9	10	19	16	30,5
ВСЕГО по ОУ ГО Ревда		**772**	243	31,5	103	13,3	224	29	202	26,2