Информация по повышению объективности оценивания результатов обучающихся образовательных организаций городского округа Ревда (2019 год)

Результаты оценочных процедур.

Для подготовки к проведению государственной итоговой аттестации 2019 года разработана Дорожная карта подготовки к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в городском округе Ревда (распоряжение № 543 от 05.10.2018 № 543), основная цель которой, подготовка к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. В целях проведения мониторинга уровня освоения обучающимися образовательных программ по общеобразовательным предметам, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся распоряжением управления образования утвержден План-график мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций городского округа Ревда (распоряжение № 614 от 06.11.2018).

В 2019 году на территории городского округа Ревда организована работа семи пунктов проведения экзаменов, в том числе одного пункта проведения ЕГЭ (Гимназия № 25), двух пунктов проведения ОГЭ (СОШ № 1, 28) и четырех пунктов проведения ГВЭ на дому. Задействовано 169 организаторов.

Для проверки экзаменационных работ выпускников 9-ых классов организована работа территориальных подкомиссий Предметной комиссий Свердловской области в ГО Ревда. В проверке работ выпускников приняли участие 89 педагогов-предметников.

Одним из важнейших требований во время проведения государственной итоговой аттестации является общественное наблюдение и контроль за проведением ГИА. В 2019 году были обучены и аккредитованы 20 общественных наблюдателей. Из них 9 человек работали в ППЭ ЕГЭ, 11 человек в ППЭ ОГЭ. Все наблюдатели прошли дистанционное обучение и получили консультацию в управлении образования ГО Ревда.

Нарушений процедуры проведения ОГЭ и ЕГЭ со стороны организаторов и участников не выявлено.

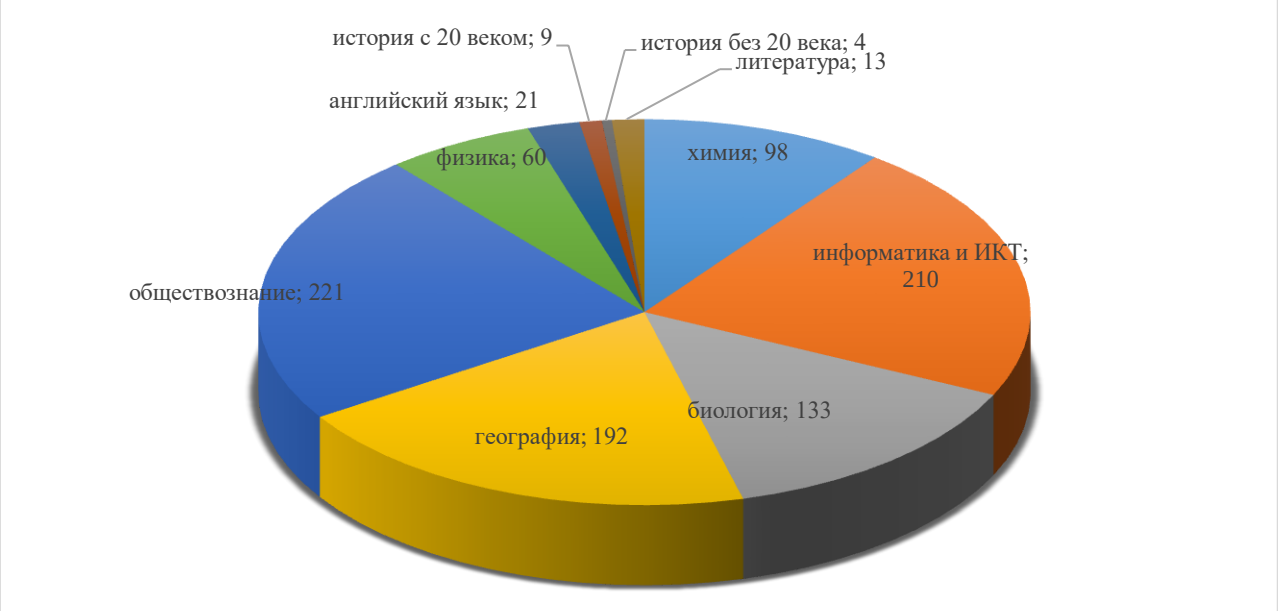
На проведение государственной итоговой аттестации в 2019 году потрачено средств местного бюджета в размере 180333,02 руб. Указанные средства пошли на приобретение оргтехники, канцелярских и хозяйственных товаров, организацию питьевого режима участников экзамена.

Результаты ГИА 9.

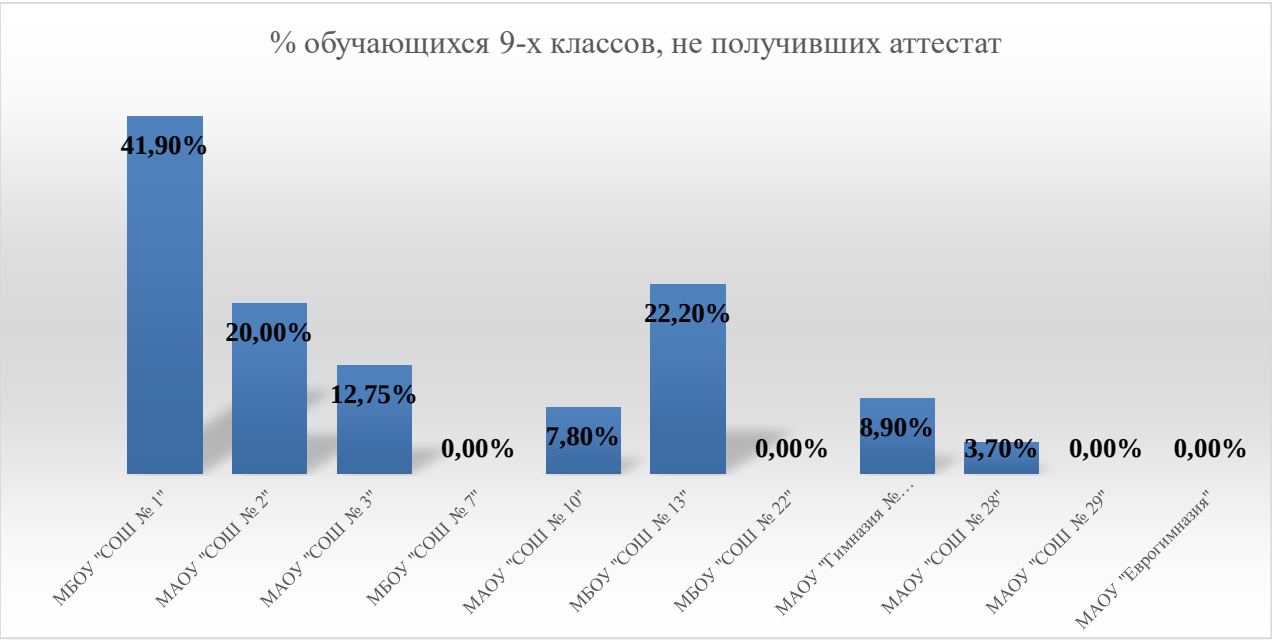
Количество обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Ревда, завершивших освоение основной образовательной программы основного общего образования в 2018-2019 учебном году составило 554 человека. К государственной итоговой

аттестации допущено 502 человека. Из них 20 человек сдавали итоговую аттестацию в форме ГВЭ. Не допущено до итоговой аттестации 52 человека. Самый большой процент не допущенных до аттестации в школе 22 (25 %) и в школе 2 (24,2 %). Нет такой категории детей в школе 3 и Еврогимназии.

Востребованность экзаменов по предметам по выбору у выпускников основной школы выглядит следующим образом: как и в прошлом году, наиболее популярны такие дисциплины, как обществознание, информатика и ИКТ, география и биология. Менее востребованы история, литература и иностранный язык.



По результатам основного периода государственной итоговой аттестации 447 человек (89 % от общего количества участников экзаменов) получили аттестат об основном общем образовании. Не получили аттестат 55 человек. Самый высокий процент обучающихся основной школы не получивших аттестат в СОШ № 1 – 41,9 %, в СОШ № 13 – 22,2 %, в СОШ № 2 – 20 %.



В основной период в ОГЭ по математике принимали участие 482 человека. Из них 253 (52,49 %) набрали балл выше среднего по региону. 47 человек (9,75 %) не преодолели минимальный порог. Отметки «хорошо» и «отлично» получили 43,2 % и 9,3 % обучающихся соответственно.

В ОГЭ по русскому языку принимали участие 479 человек. Из них 174 человека (36,33 %) набрали балл выше среднего по региону. Не преодолел минимальный порог 1 человек, что составляет 0,21 % от общего количества участников экзамена. Отметку «отлично» получили 36,5 % участников экзамена, на «4» справились с экзаменом 42,2 % выпускников. Полностью справились с работой и набрали максимальное количество баллов 25 выпускников, что составляет 5,2 %.

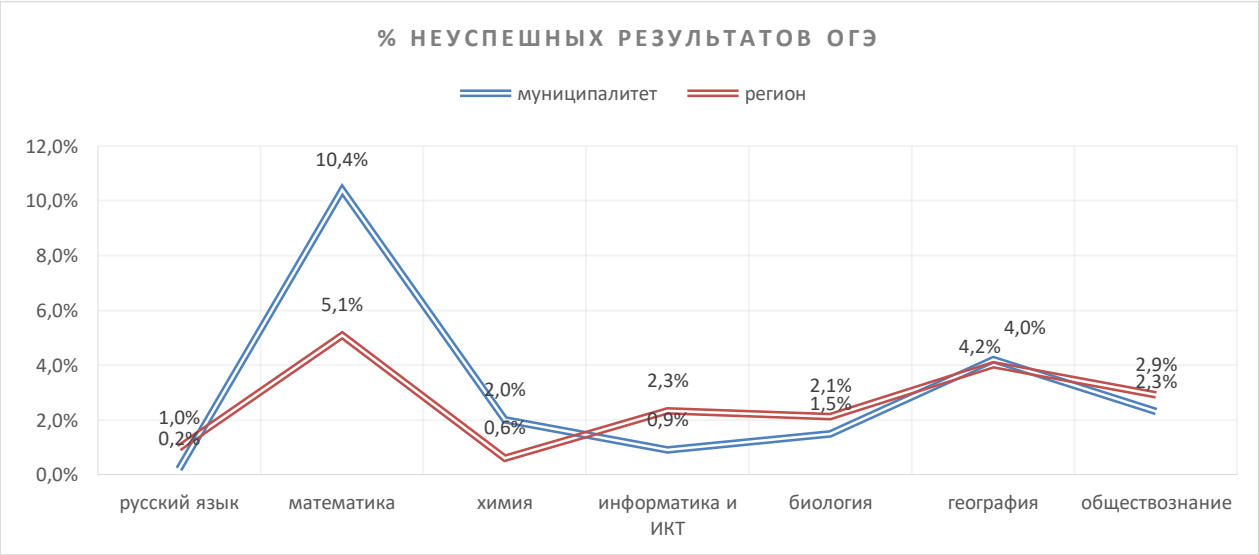
В ГВЭ по математике и русскому языку принимали участие 20 человек. Все участники ГВЭ получили положительные отметки по русскому языку. 5 человек (25 %) не преодолели минимальный порог по математике.

В муниципальном образовании нет неуспешных результатов по таким предметам как физика, история, литература, английский язык.

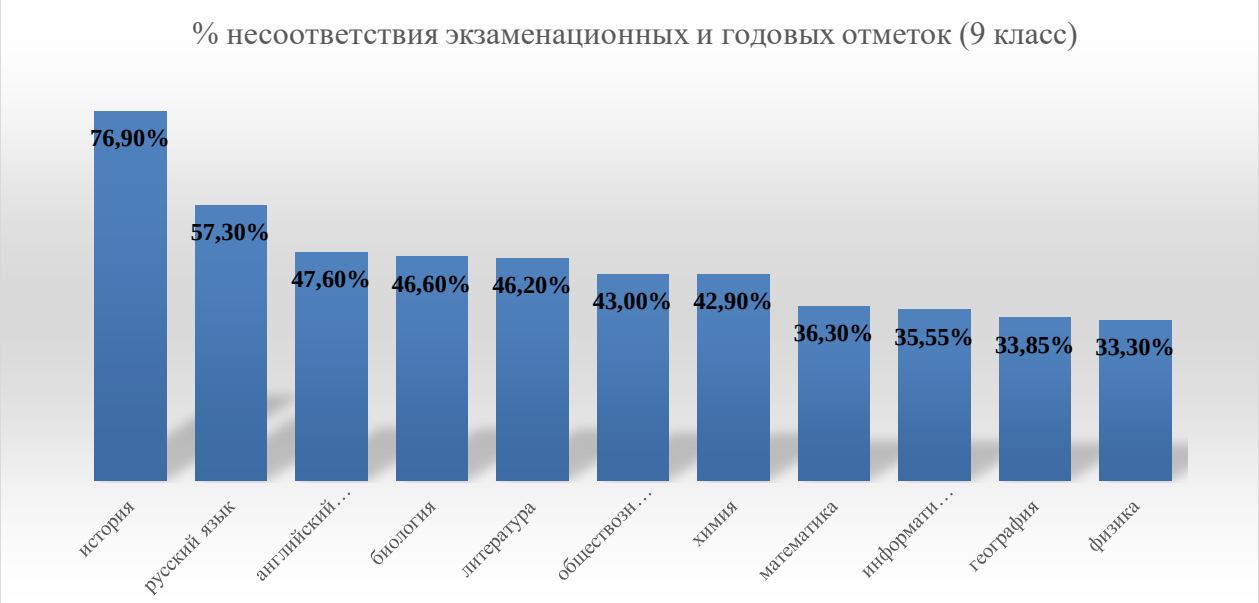
По всем остальным предметам на протяжении трех лет наблюдается сокращение количества участников экзаменов, не преодолевших минимальный порог.



Меньше чем в регионе неуспешных работ по русскому языку, информатике и ИКТ, биологии и обществознанию. Однако, данный показатель по математике в городском округе Ревда в два раза превышает результат региона.



Проведено сравнение результатов ОГЭ и годовых отметок обучающихся 9 классов и выявлено отклонение отметок между собой. Сопоставление этих отметок позволило выявить различие систем оценивания – внешней (ОГЭ) и внутренней (годовые отметки). Данное сравнение корректно, так как отметки ОГЭ и годовые отметки являются числовым выражением достижения обучающимися образовательных результатов.



Гистограмма наглядно демонстрирует существенное различие между отметками ОГЭ и годовыми отметками обучающихся 9 классов, что является доказательством необъективного оценивания школьников. Наиболее весомые отличия годовых отметок и отметок за ОГЭ по истории и русскому языку.

13 выпускников девятых классов по результатам освоение образовательных программ основного общего образования получили аттестат с отличием. Такие выпускники есть в школах 2, 3, 28 и Еврогимназии. Однако, всего 6 человек из них (46,15 %) сдали все экзамены

на отлично. Только выпускники Еврогимназии подтвердили свой аттестат результатами экзаменов. Из второй школы 2 человека из трех (66,6%). В 28 школе один из трех (33,3 %). В третьей школе 1 человек из 6 (16,7 %).

Результаты ГИА 11.

220 обучающихся завершили в 2019 году обучение по программам среднего общего образования. 218 выпускников были допущены к итоговой аттестации. 1 человек сдавал ЕГЭ на дому.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ выглядит следующим образом:



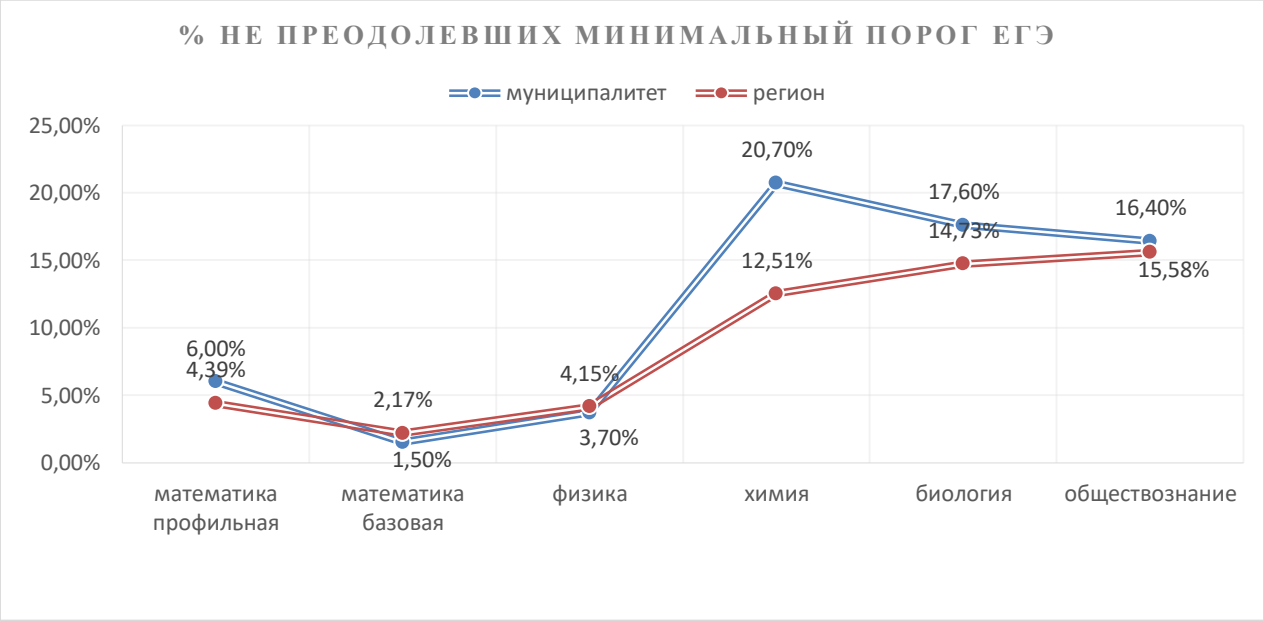
Как и в прошлом году, самым популярным предметом по выбору на итоговой аттестации одиннадцатиклассников стала профильная математика. Второе место по популярности занимает обществознание. Менее 10 % выпускников 11 классов выбрали для сдачи ЕГЭ такие предметы, как география, литература, иностранный язык. Чуть более 10 % участников экзаменов выбрали такие дисциплины, как история, химия и информатика и ИКТ.

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 218 человек. Все они были успешны. Количество участников экзамена, набравших более 80 баллов составило 21,1 % от общего количества участников экзамена и, практически, на 3 % выше результата прошлого года. Максимальное количество баллов (100) набрала Постникова Ксения, выпускница МАОУ «Еврогимназия».

В экзамене по базовой математике принял участие 30,3 % от общего количества выпускников. На 17,9 % по сравнению с прошлым годом увеличилась доля участников экзамена, получивших оценку «отлично» и составила 59,1 %. Оценки «хорошо» и «удовлетворительно» получили 31,8 % и 9,1 % выпускников соответственно. Не сдал экзамен 1 человек, что составило 1,5 % от общего количества участников. ЕГЭ по профильной математике сдавали 122 выпускника. 94,0 % преодолели минимальный порог по данному предмету. Незначительно (на 0,5%), по сравнению с

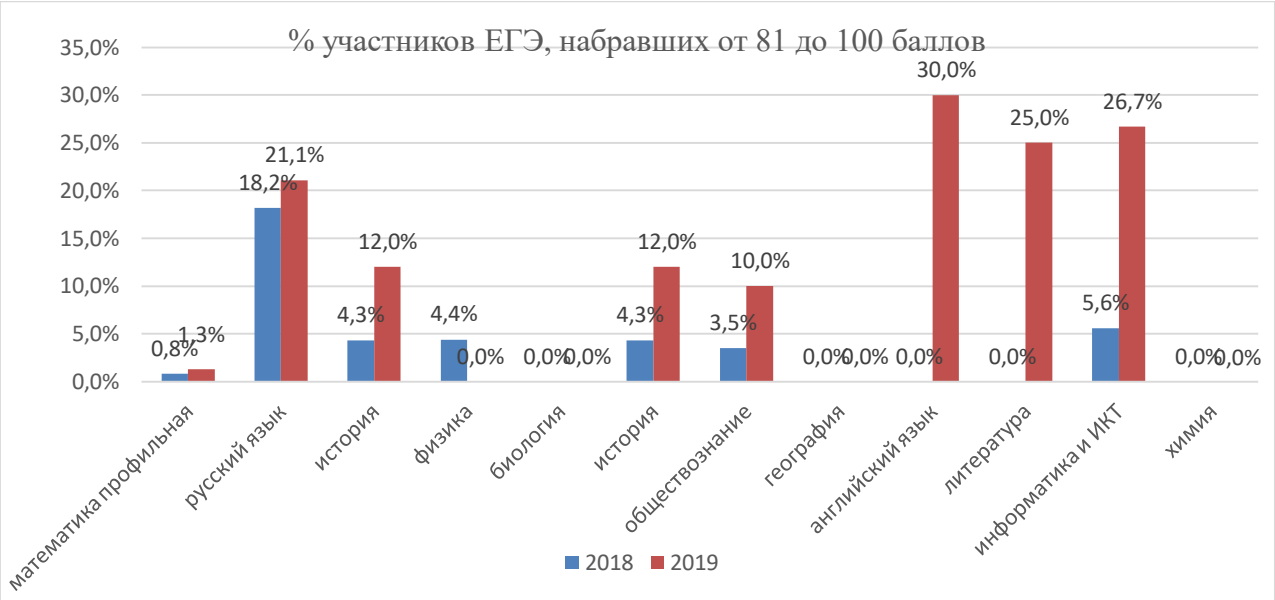
прошлым годом, увеличилось количество участников экзамена, набравших более 80 баллов. Наибольшее количество баллов (84) набрала Бакина Татьяна, выпускница МАОУ «СОШ № 28». 6 % не справились с экзаменом. Это на 4,4 % больше, чем в 2018 году. Все участники экзамена по математике, не набравшие минимального количества баллов, пересдали экзамен в резервный день.

В 2019 году все выпускники, выбравшие для сдачи ЕГЭ такие предметы, как иностранный язык, история, литература, информатика и ИКТ, география, преодолели минимальный порог. Сократилось количество обучающихся, не набравших минимального количества баллов по физике.



При сравнении данного показателя с региональным, можно увидеть, что по ряду предметов (химия, биология, обществознание, математика профильная) доля неуспешных работ в городском округе Ревда выше. И лишь по двум предметам (математика базовая и физика) ниже, чем в Свердловской области.

Если говорить о группе высокобалльников (участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81–100 баллов), то зафиксировано по сравнению с прошлым годом значительное увеличение их доли по результатам экзаменов по иностранному (английскому) языку, литературе, информатике и ИКТ, истории, обществознанию.



ФИПИ применяет методику для ранжирование образовательных организаций по интегральным показателям качества подготовки выпускников и учитывает долю выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трем предметам, кроме математики базового уровня.

Для анализа результатов участники разделены по уровню подготовки на четыре группы:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки (баллы по предмету от порога до 40);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой (баллы по предмету (в среднем) от 40 до 70);

3 – группа с хорошей подготовкой (баллы по предмету (в среднем) от 70 до 80);

4 – группа с отличной подготовкой (высокобалльники, тестовый балл – 81–100).

№ п/п	Наименование ОО	Количество выпускников	Участники ЕГЭ категории «выпускник текущего года», получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов.							
			до 160 баллов		от 161 до 220		от 221 до 260		от 251 до 300	
			Баллы по предмету от порога до 40		Баллы по предмету (в среднем) от 40 до 70		Баллы по предмету (в среднем) от 71 до 80		Высокобалльники	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ «СОШ № 10»	13	3	23,08	7	53,85	1	7,9	2	15,38
2	МАОУ «СОШ №28»	52	13	25	29	55,77	7	13,46	3	5,77
3	МАОУ «Еврогимназия»	24	6	25	11	45,83	6	25	1	4,17
4	МАОУ «СОШ № 3»	53	20	37,74	25	47,17	6	11,32	2	3,77
5	МАОУ «СОШ №	25	4	16	15	60	6	24	0	0

	29»									
6	МАОУ «Гимназия № 25»	21	8	38,1	10	47,62	3	14,29	0	0
7	МАОУ «СОШ № 2»	21	11	52,38	10	47,62	0	0	0	0
ИТОГО:		**209**	**65**	**31,1**	**107**	**51,2**	**29**	**13,9**	**8**	**3,8**

Большую часть участников ЕГЭ (51,2 %) можно отнести к группе с удовлетворительной подготовкой. В тоже время, достаточно большое количество одиннадцатиклассников (31,1 %) показали минимальный уровень подготовки. И если в школе 29 с минимальным уровнем подготовки 16 % обучающихся, то в школе 2 – более 50 %. Кроме того, во второй школе нет представителей ни третьей, ни четвертой группы. Достаточно большой процент выпускников с минимальным уровнем подготовки в школе 3 (37,74 %) и в Гимназии 25 (38,1 %).

К «высокобалльникам» относятся участники ЕГЭ, получившие суммарно по трем предметам от 251 до 300 баллов. Всего 8 одиннадцатиклассников (3,8 % от общего количества выпускников) можно отнести к этой группе. Из них 3 человека это обучающиеся СОШ 28, по 2 человека школы 10 и школы 3 и один человек из Еврогимназии. Самый высокий процент высокобалльников в школе 10 (15,38 %). Наибольшее количество выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки в Еврогимназии (29,17 %). Только четыре выпускника из двенадцати, получившие медали «За особые успехи в учении», попали в этот диапазон:
Бушуева Алена (СОШ 3) – 252 балла;
Бакина Татьяна (СОШ 28) – 254 балла;
Постникова Ксения (Еврогимназия) – 267 баллов;
Питиримова Анна (СОШ 10) – 283 балла.

По решению педагогических советов муниципальных общеобразовательных организаций ГО Ревда 12 человек (5,5 % от общего количества выпускников), завершивших обучение по программам среднего общего образования, получили аттестаты с отличием. Среди них 1 молодой человек и 11 девушек, в том числе Постникова Ксения, сдавшая ЕГЭ по русскому языку на 100 баллов. В числе медалистов 2019 года - победители и призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, олимпиад и конкурсов, научно-практических конференций различных уровней, профессиональные спортсмены, волонтеры.

Как и предыдущие годы результаты ЕГЭ говорят о том, что не все выпускники данной категории показали высокие результаты. Так, например, Ширинкина Ева (Гимназия 25) набрала 70 баллов по обязательным предметам и менее 70 баллов по предметам по выбору. Две «медалистки» Еврогимназии Гаврилова Дарья и Романенко Олеся получили за экзамен по профильной математике 70 баллов. Невысокие баллы у Гавриловой Дарьи по биологии (57 баллов), у Романенко Олеси по истории (68 баллов), у Дружинина Семена (СОШ 28) по физике (55 баллов). 70 и менее баллов у

Солдатенковой Валерии (СОШ 3) по иностранному языку, у Щербаковой Елены (СОШ 2) по химии и биологии.

Поскольку при прохождении ГИА в 2018-2019 учебном году наметилась тенденция ухудшения показателей по ряду предметов, как на уровне основного, так и на уровне среднего общего образования, то в 2019-2020 учебном году необходимо:

– провести дополнительный анализ причин снижения показателей и корректировку работы методической службы на городском и школьном уровне;

– усовершенствовать систему подготовки обучающихся выпускных классов, имеющих трудности в обучении к прохождению государственной итоговой аттестации.

Результаты ВПР.

Одной из основных проблем формирования системы оценки качества образования на территории городского округа Ревда является объективность оценки образовательных результатов. Так на протяжении двух лет школа 29 входила в список образовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР. В 2019 году в этот список включена первая школа.

Цель ВПР – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4 класс.

ВПР в начальной школе выполняли 725 четвероклассников. Результаты выполнения работ представлены в гистограммах, помещенных на слайде.

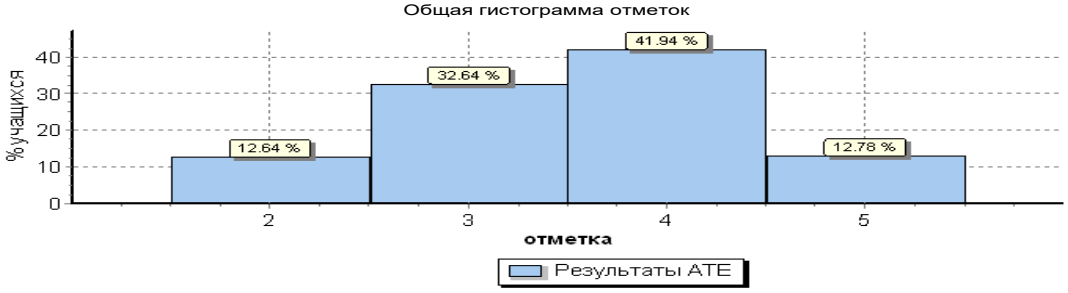
Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)

15.04.2019-19.04.2019
Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1536144	4.6	25.8	**46.9**	**22.7**
Свердловская обл.	48119	7.4	27.2	**46.4**	**18.9**
Ревда	720	12.6	32.6	**41.9**	**12.8**



Анализ результатов свидетельствует: не справились с работой по русскому языку 12,6 % четвероклассников, по математике 5,2 %, по окружающему миру – 0,97 %. Данный показатель по предметам «Русский язык» и «Математика» значительно хуже показателей как в регионе, так и в Российской Федерации.

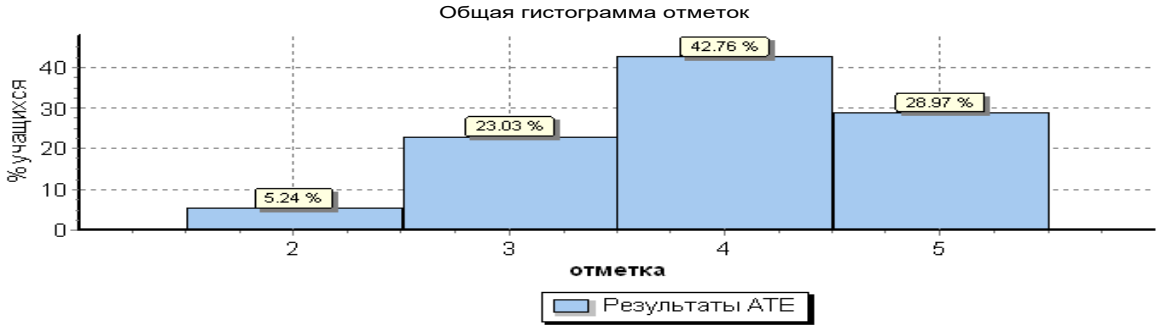
Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)

Дата: 22.04.2019-26.04.2019
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1548189	2.4	18.6	**43.5**	**35.5**
Свердловская обл.	48584	3.5	18.5	**43.6**	**34.3**
Ревда	725	5.2	23	**42.8**	**29**



Невысокий уровень владения базовой составляющей содержания учебных предметов (оценка «3») продемонстрировали по русскому языку 32,6 % учащихся четвертых классов, по математике – 23 %, по окружающему миру – 23,9 %.

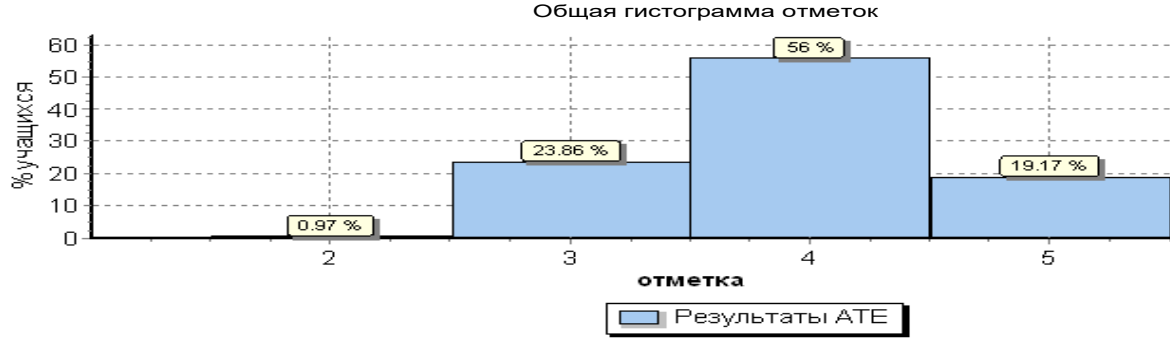
Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)

22.04.2019-26.04.2019
Окружающий мир

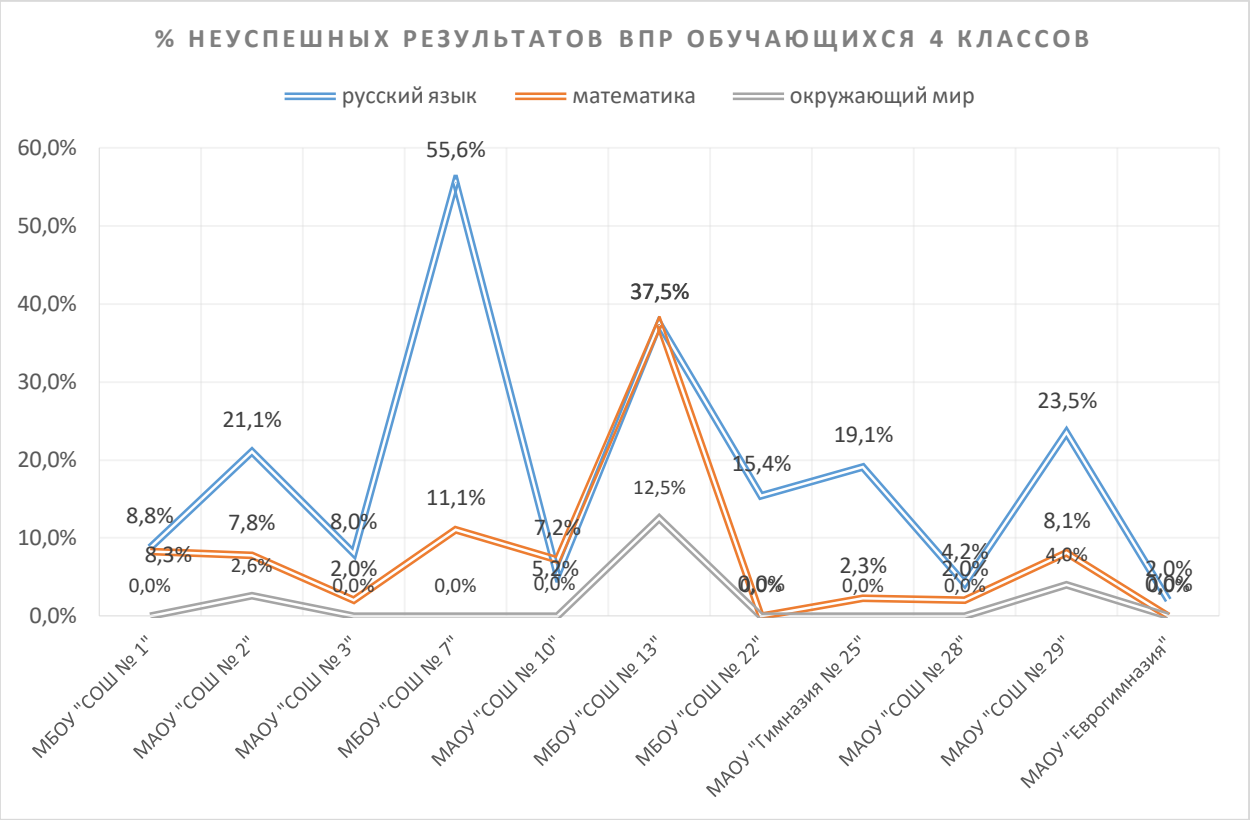
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1538335	0.94	20.2	**55.6**	**23.3**
Свердловская обл.	48467	1	20.4	**56.9**	**21.7**
Ревда	725	0.97	23.9	**56**	**19.2**



Низкие результаты по всем трем предметам показали обучающиеся трех образовательных организаций: МБОУ «СОШ № 13», МАОУ «СОШ № 29», МАОУ «СОШ № 2». Причем в школе № 13 процент обучающихся, получивших «двойки» в несколько раз выше, чем средний по городу. Кроме того, в данном учреждении нет обучающихся, которые бы написали контрольную работу по окружающему миру на «отлично», а по русскому языку на «хорошо» и «отлично».

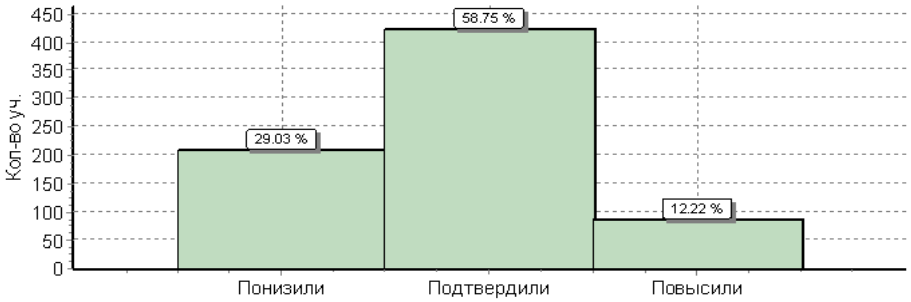


Более 50 % обучающихся четвертого класса школы № 7 не справились с работой по русскому языку, данный показатель по математике в два раза выше городского. Большой процент неуспешных работ по русскому языку у обучающихся начальных классов школ № 2, 22, Гимназии № 25.

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Данные гистограммы подтверждают необъективность выставленных отметок по всем трем предметам более чем у 40 % учащихся начальных классов (математика - 44 %, русский язык - 41 %, окружающий мир - 47,93 %).

Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)
Дата: 15.04.2019-19.04.2019
Предмет: Русский язык

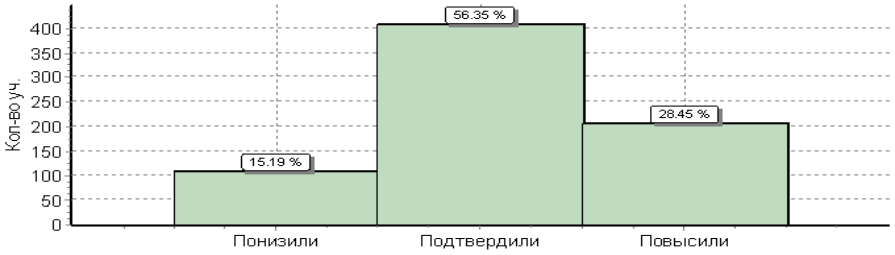
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Это может говорить о том, что признаки необъективности проявились либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

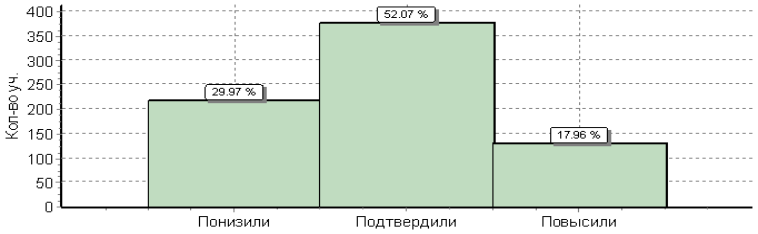
Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)
Дата: 22.04.2019-26.04.2019
Предмет: Математика

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийские проверочные работы 2019 (4 класс)
Дата: 22.04.2019-26.04.2019
Предмет: Окружающий мир

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Вероятнее всего последнее, т.к. проведение контрольных работ и проверка результатов ВПР осуществлялась перекрестно.

Следует отметить, что включенные в ВПР по русскому языку задания позволяли проверить не формальные, а практические умения учащихся: умение производить фонетический, морфологический, морфемный анализ слова, а также использовать знания по орфоэпии, лексикологии в практической деятельности. Проведённый анализ результатов выполнения четвероклассниками контрольной работы выявил ряд проблем в организации обучения русскому языку в начальных классах: лишь небольшой процент четвероклассников проявил умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, кроме того, следует отметить очевидные проблемы формирования навыков смыслового чтения и анализа текста. По блоку заданий, успешное выполнение которых требует овладения навыками анализа текста, были получены невысокие показатели. Налицо трудности в определении темы и главной мысли текста, а также в составлении плана текста, объяснении значения использованного в тексте слова.

Высокий уровень результатов ВПР по математике (незначительно отличающийся от регионального и среднероссийского) выпускники 4-х классов показали при выполнении заданий, проверяющих:

– умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы (93 %);

– умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100, в том числе с нулем и числом 1 продемонстрировал 91 % четвероклассников;

– умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) показали 84 % учащихся;

– умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, проявили 83 % учеников 4-х классов.

Что касается основных затруднений обучающихся 4 классов при выполнении ВПР по математике, отмечено, что на более низком уровне выполнены задания, проверяющие:

– уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления – 13 % четвероклассников смогли решить логическую задачу;

– умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) – только 27 % учеников, выполнявших работу, справились с заданием;

– умение решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) – 45 %.

Что касается контрольной работы по обществознанию, нужно отметить, что четвероклассники Ревды продемонстрировали достаточный уровень:

– владения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использования различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач (96 % четвероклассников успешно справились с заданием);

– владения логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам с использованием готовых моделей: глобуса, карты, плана (91 %);

– освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимания необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (91 %);

– сформированности уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (91 %);

– сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (86 %);

– освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание (83 %).

На значительно более низком уровне ревдинские четвероклассники справились с заданиями, проверяющими умения проводить несложные

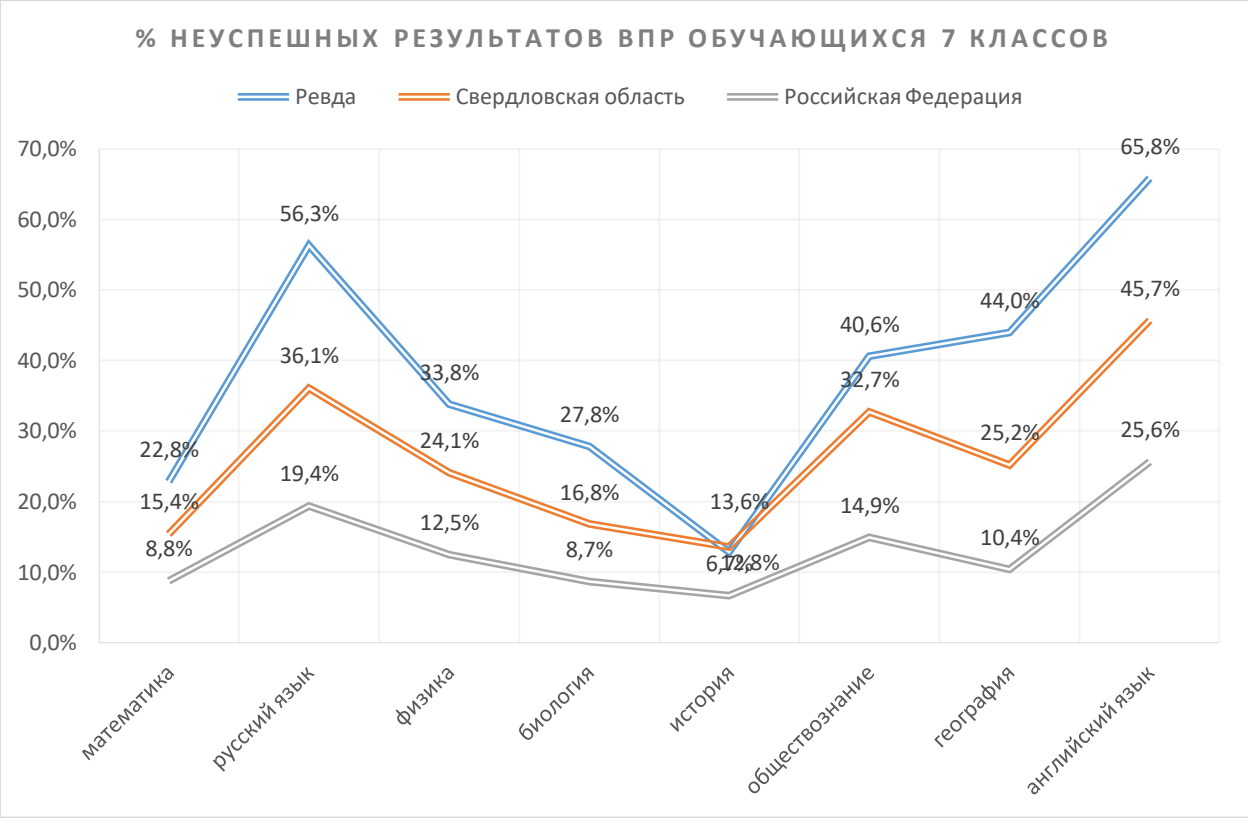
наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач (38 %).

Низкие результаты, учащиеся показали при выполнении заданий на сравнение между собой объектов, описанных в тексте, выделяя 2-3 существенных признака (41 %).

У большого числа обучающихся начальных классов не сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.

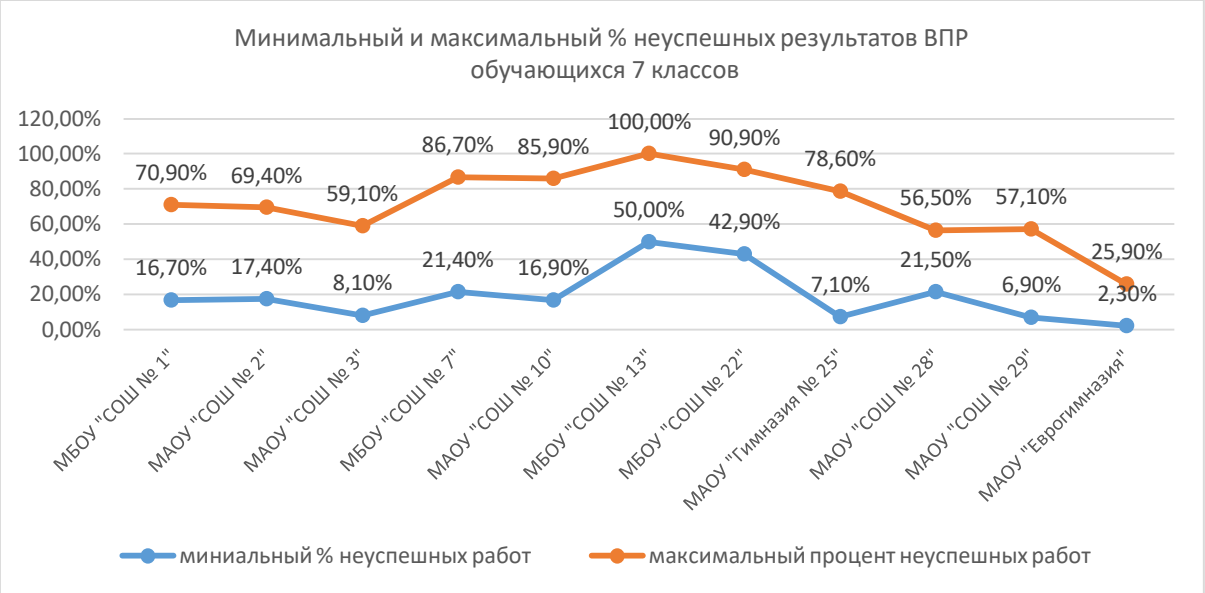
7 класс.

Плачевными, по сравнению с результатами обучающихся начальных классов, выглядят результаты семиклассников. Процент неуспешных работ по всем предметам, выбранным для проведения ВПР, в муниципалитете, часто в два, а то и в четыре раза выше, чем в федерации или в регионе. Более 50 % обучающихся получили двойки по таким дисциплинам, как русский и английский язык, более 40 процентов выпускников не справились с контрольными по географии и обществознанию. Исключение составляет только такой предмет, как история. Процент неуспешных работ по данному предмету незначительно ниже, чем в регионе.



Ситуация с успеваемостью семиклассников по таким предметам, как английский и русский язык, география и обществознание свидетельствует о критическом положении дел, и требует принятия незамедлительные меры к ее улучшению.

Нет ни одной образовательной организации в муниципалитете, в которой хотя бы один предмет обучающиеся седьмых классов написали без двоек. Но в одной школе максимальный процент неуспешных работ составляет 2,3 процента, а в другой 50.



Более 50 % обучающихся школы № 13 получили оценку «2» по всем предметам выбранным для проведения ВПР. Причем 100 процентов семиклассников этой школы не справились с работой по русскому и английскому языку, обществознанию и физике.

Практически такая же картина наблюдается и в школе № 22. Только по истории процент участников ВПО, получивших оценку «2» составляет менее 50.

Более 50 % обучающиеся школ № 1 и 7 по пяти из восьми предметов получили двойки. Незначительно лучше результаты семиклассников школы № 10. Более 50 процентов учеников по четырем предметам из восьми получили «неудовлетворительно».

При анализе достижений планируемых результатов семиклассников были выделены проверяемые умения, вызывающие затруднения обучающихся и общие для ряда предметов:

– смысловое чтение: умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях;

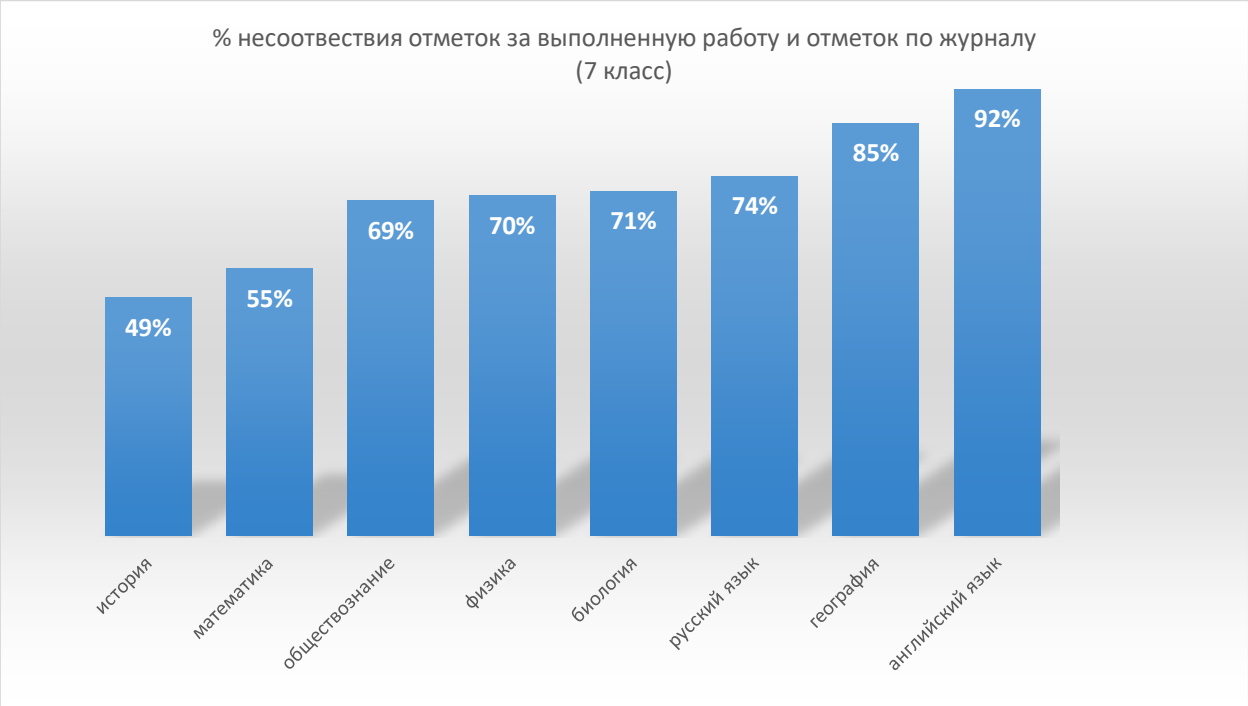
– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью;

– умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять знания для осмысления сущности явлений;

– умения находить, извлекать и осмысливать информацию, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию;

– умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Не приходится говорить и об объективности в части сопоставления отметок за ВПР с отметками по предмету в классном журнале. Отметки семиклассников за ВПР абсолютно не соответствуют тому, что выставлено в журналы. Самый лучший показатель (49 % несоответствия) наблюдается по результатам проведения контрольной по истории. Причем по абсолютному большинству предметов отмечается понижение отметок за ВПР, что позволяет предположить, что абсолютному большинству обучающихся седьмых классов отметки итоговые отметки завышаются.

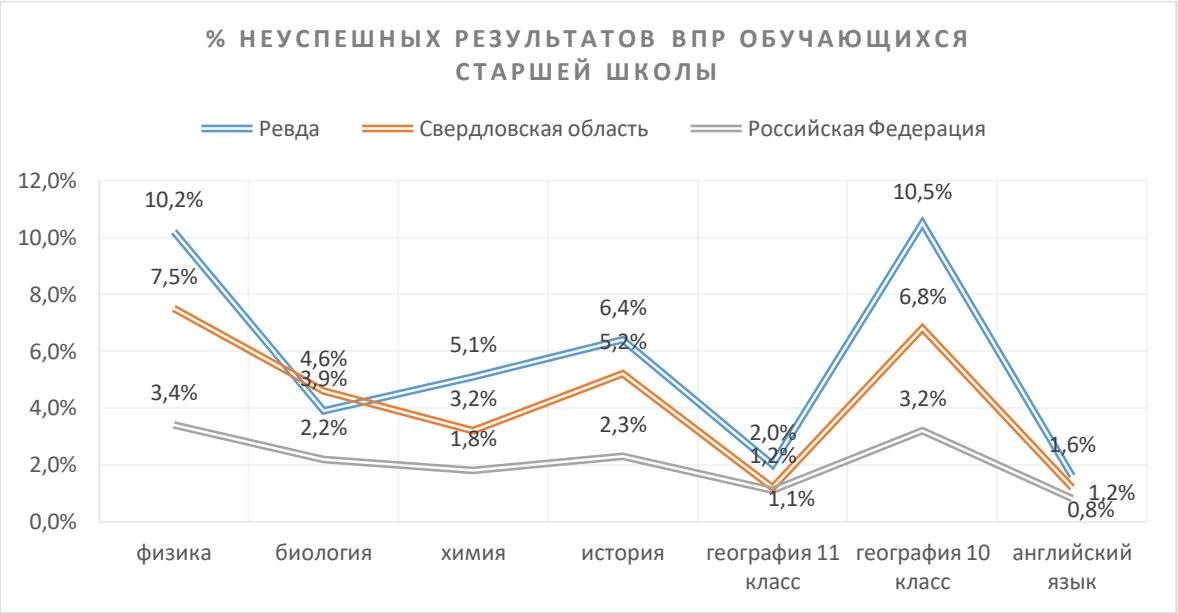


Исключение в данном вопросе составляют только результаты ВПР по математике (практически одинаковый процент обучающихся с результатами отклонившимися, как в большую, так и в меньшую стороны).

Данное расхождение, на наш взгляд, объясняется необъективностью оценивания достижения планируемых результатов учеников как в повседневной работе учителя, так и возможным нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР.

11 класс.

Не так остро обстоит ситуация с результатами ВПР обучающихся старшей школы. Процент обучающихся, получивших за работу оценку «2» в муниципалитете конечно выше, чем в регионе и федерации, но эта разница не настолько критична, как в основной школе.



Необходимо выделить ряд образовательных организаций, в которых наблюдается большое количество обучающиеся, которые при выполнении ВПР получили неудовлетворительный результат по тому или иному предмету:

– английский язык: школа 7 – 25 %;

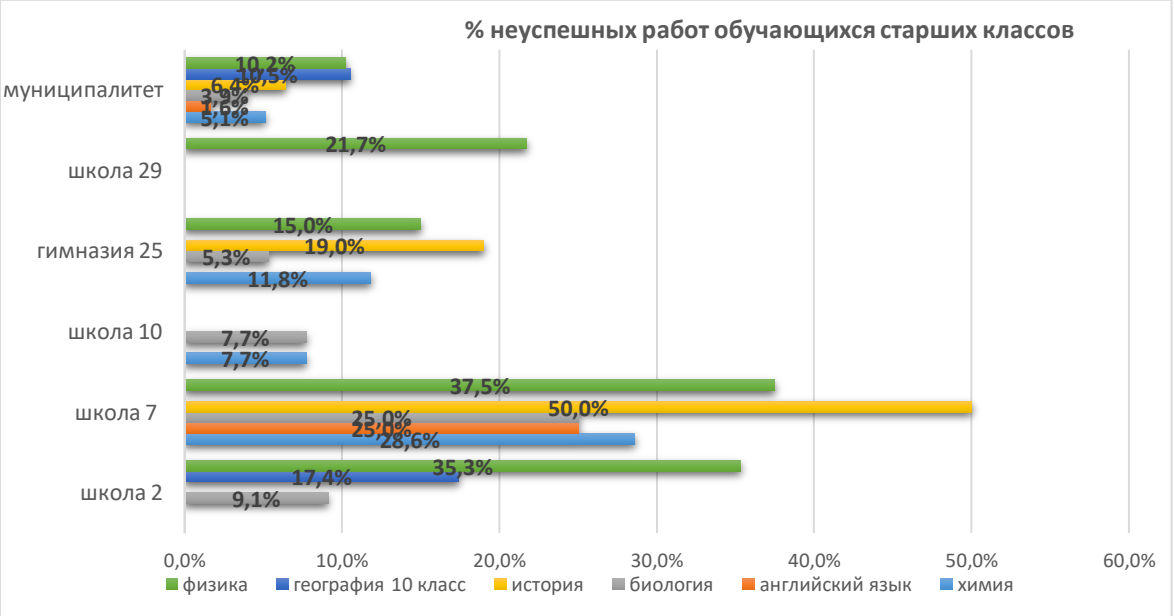
– география 10 класс: школа 2 – 17,4 %;

– биология: школа 7 – 25 %; школа 2 – 9,1 %; школа 10 – 7,7 %; гимназия 25 – 5,3 %;

– история: школа 7 – 50 %; гимназия 25 – 19 %;

– химия: школа 7 – 28,6 %; гимназия 25 – 11,8 %; школа 10 – 7,7 %;

– физика: школа 2 – 35,3 %; школа 7 – 21,7 %; школа 29 – 21,7 %; гимназия 25 – 15 %.

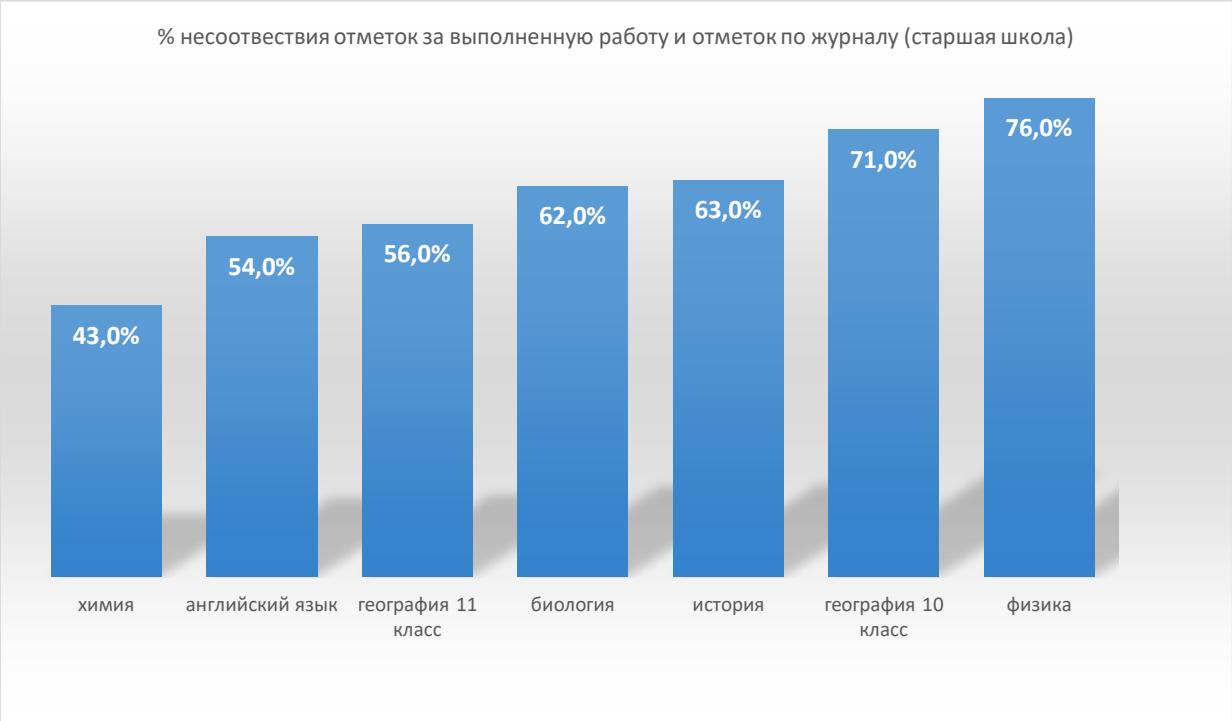


Необходимо отметить, что все обучающиеся «Еврогимназии» справились с проверочными работами, не получив двоек ни по одному из предметов.

Практически все обучающиеся 11 классов, за исключением обучающихся школы 7, получили за ВПР по английскому языку положительные отметки. Причем почти 68 % участников получили за работу «отлично» и 26 % «хорошо».

Анализируя достижения планируемых результатов обучающихся старших классов, пришли к выводу, что основной проблемой стало неумение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий, объектов и процессов.

Так же как в начальной и основной школе, отметки обучающихся старшей школы за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале.



Данные гистограммы подтверждают необъективность выставленных отметок по всем предметам. Это позволяет говорить о том, что признаки необъективности наблюдаются на всех ступенях обучения, причем наиболее явно, в основной школе.

Проведенный общий и предметный анализ результатов ВПР позволил сделать следующие выводы:

– большое количество обучающихся не справились с ВПР, что говорит о неудовлетворительном уровне достижения предметных и метапредметных результатов;

– успеваемость и качество знаний в муниципалитете ниже этих показателей по России и региону;

– выделяются школы с аномально низкими результатами;

– результаты ВПР существенно различаются с годовыми отметками;

– несоответствие отметок за ВПР и отметок в журнале более 50% по предметам указывает на значительное завышение отметок, поэтому результаты ВПР сложно назвать объективными;

– у обучающихся недостаточно сформированы универсальные учебные действия;

– обучающие испытывают затруднения с применением знаний на практике;

– в образовательных организациях используются оценочные процедуры, ориентированные на традиционную парадигму образования.

Образовательным организациям даны рекомендации:

– проанализировать результаты ВПР на институциональном уровне;

– спланировать контроль деятельности школ, педагогических работников, обучающиеся которых продемонстрировали аномально низкие результаты;

– использовать оценочные процедуры, ориентированные на компетентностную парадигму образования;

– реализовать системно-деятельностный подход к проектированию учебных занятий;

– скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными затруднениями;

проводить систематическую работу по формированию УУД.

Внедрение муниципальной системы оценки качества образования.

В 2019 году городской округ Ревда включился в пилотный проект по внедрению региональной и муниципальной систем оценки качества. Сопровождение данного проекта осуществлялось ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

Для разработки муниципальной системы оценки качества образования был применен командный подход - сформирована рабочая группа из представителей руководителей школ и детских садов, заместителей руководителей школ, представителей центра развития образования и управления образования. Рабочая группа была разделена на подгруппы для разработки содержания восьми направлений муниципальной системы оценки качества.

В связи с недостаточной методической компетентностью муниципальной команды в вопросах оценки качества образования, анализа результатов независимых оценочных процедур, Институтом развития образования реализована заявка муниципалитета по семи программам повышения квалификации:

– «Управление качеством образования на муниципальном уровне на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);

– «Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);

– «Развитие профессионального потенциала педагогов в условиях введения национальной системы учительского роста и ФГОС СОО» (16 ч.);

– «Развитие профессиональных компетенций директоров, заместителей директоров образовательных организаций в сфере оценки качества образования (обучение с использованием дистанционных образовательных технологий» (40 ч.);

– «Мониторинг качества учебных достижений школьников» (40 ч.);

– «Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста с учетом профессиональных стандартов и ФГОС» (16 ч.);

– «Внутренний мониторинг оценки качества образования в ДОУ» (24 ч.).

Параллельно команды трех школ и специалисты управления образования прошли дистанционное обучение по теме «Оценка качества образования в образовательной организации» в Федеральном институте оценки качества образования.

Таким образом, все специалисты управления, центра развития образования, директора, завучи школ, руководители городских предметных ассоциаций, школьных методических объединений прошли курсовую подготовку по оценке качества образования. Результатом данной работы явилось переосмысление подходов к оценке качества образования и освоение новых инструментов повышения качества образования.

Следующим шагом стала работа над проектом муниципальной модели оценки качества образования. Следуя логике региональной модели оценки качества общего образования муниципальная модель включает: концептуальное обоснование, описание, а также организационные условия реализации модели.

Перед разработкой содержания и принятия управленческих решений по 8 направлениям оценки качества образования муниципальной рабочей группы были детально изучены аналитические материалы результатов независимых оценочных процедур 2018 года, подготовленные Институтом развития образования, содержащие полную информацию о доступности качественного образования в городском округе Ревда, об образовательных организациях, демонстрирующих отрицательную динамику результатов ГИА, а также сведения о результатах ВПР в динамике за последние 3 года и корреляции результатов ОГЭ, ЕГЭ.

В результате проделанной работы выявились проблемы, характерные для нашего муниципального образования:

– наличие школ с низкими образовательными результатами;
– наличие типичных учебные затруднения обучающихся;
– факты необъективности образовательных результатов.

Следующий шаг – работа муниципальной рабочей группы по разработке содержания и дорожной карты по реализации муниципальной системы оценки качества образования в следующих направлениях:

По направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» наряду с инвариантными процедурами в территории определены две вариативные процедуры:

– диагностика стартовой готовности ребенка к успешному обучению (1 класс);
– стартовая диагностика метапредметных результатов обучающихся (5, 10 классы).

Для проведения педагогической диагностики стартовой готовности к обучению в начальной школе разработан муниципальный регламент в соответствии с методическими рекомендациями Педагогической диагностики Битяновой М.Р. Данная процедура уже проводится на муниципальном уровне, по результатам которой будут сформулированы адресные рекомендации дошкольным образовательным учреждениям, школам, предметной ассоциации учителей начальных классов и психологам.

Следующей задачей станет разработка регламента стартовой диагностики метапредметных результатов обучающихся 5,10 классов.

В направлении «Системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования» разработан муниципальный регламент проведения ВПР, который предполагает:

– коллегиальное обсуждение на городских предметных ассоциациях критериев оценки ВПР;
– закрепление в качестве организаторов для проведения ВПР педагогов других образовательных организаций;
– обязательное участие в процедуре общественных наблюдателей;
– проверку ВПР педагогами других школ.

В текущем учебном году будут внесены изменения в регламент, касающиеся проверки работ муниципальной комиссией после предварительного обсуждения подходов к оцениванию.

В ходе анализа результатов ВПР выявилась серьезная проблема критериальной оценки результатов освоения обучающихся основной образовательной программы. В связи с эти сегодня проблемные группы предметных ассоциаций разрабатывают критерии текущего оценивания по предмету. Кроме того, на уровне муниципалитета запланировано проведение конкурса внутренних систем оценивания в образовательных учреждениях и разработка единого критериально-ориентированного подхода при оценивании учебных достижений обучающихся.

Для повышения экспертно-аналитической компетенции педагогов начальной школы в области проверки и оценивания ВПР с 1 ноября пройдет

обучение по программе «Оценивание ответов на задания Всероссийских проверочных работ. 4 класс» (36 ч.). в дистанционной форме в Федеральном институте оценки качества образования.

В направлении «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» в сотрудничестве с Институтом развития образования разработан и реализуется план поддержки таких школ. Наличие на территории базовой площадки ИРО обеспечивает сетевое взаимодействие и тьюторское сопровождение школ, что приносит свои результаты. Уже в этом учебном году обучающиеся школ с низкими образовательными результатами смогут пользоваться инфраструктурой и учебным оборудованием Центра образования цифрового и гуманитарного профиля Точка Роста по предметным областям «Технология», «Математика и информатика», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Со стороны муниципалитета школам будут выделены финансовые средства на приобретение необходимого учебного и интерактивного оборудования.

В направлении «Система методической работы» решается проблема устранения предметно-методической компетентности педагогических работников через внедрение новых форм взаимодействия педагогов в соответствии с утвержденным Положением о наставничестве, таких как:

– стажерская пара – сотрудничество опытного наставника и молодого педагога;

– менторская пара – взаимодействие наставника и учителя, нуждающегося в методическом сопровождении;

– педагогическая пара (тройка) – сотрудничество двух профессионалов для критического анализа собственной работы и совершенствования педагогического мастерства.

Сегодня мы можем говорить об успешном опыте педагогических пар учителей физики и химии, совместная работа которых предполагала взаимообмен современными приемами и технологиями.

В целях создания условий для профессионального развития педагогов и распространения педагогического опыта в мае 2019 года проведена городская методическая неделя открытых уроков. Данные мероприятия смогли посетить также родители и представители общественности.

В рамках системы оценки качества образования большое значение придается развитию одаренных детей. Муниципальной рабочей группой разработан новый проект программы «Одаренные дети» на 2020 - 2024 годы. В рамках данной программы реализуется проект Территория Роста, имеющий несколько направлений. Одно из них, доказавших свою эффективность в решении задач обеспечения качества образования, является Сетевая площадка по работе с одаренными детьми. По представлению общеобразовательных учреждений сформированы межшкольные предметные группы из числа высокомотивированных к обучению учащихся 8-11 классов по 6 учебным предметам. Учебные занятия ведут квалифицированные педагоги, чьи дети показывают стабильно высокие результаты итоговой

аттестации, Всероссийской олимпиады школьников, конкурсных мероприятий.

Четвертый год на территории городского округа Ревда реализуется такой проект как, научно-практическая школа «Вертикаль успеха» для одаренных детей. Два раза в год при финансовой поддержке Фонда УГМК «Достойным лучшее» и средств муниципального бюджета, проходит образовательная смена для 50 школьников с 8 по 11 класс, победителей конкурсных мероприятий различного уровня. Программа обучения состоит из 2 модулей: образовательного и модуля, направленного на развитие личностного потенциала детей. Для реализации образовательного модуля приглашаются преподаватели институтов, а также высококвалифицированные педагоги муниципалитета.

Эффективность проектов определяется следующим: увеличение высокобальных работ по итогам ЕГЭ у участников проектов по 5 предметам.

Для развития направления профориентационной работы муниципальной командой разрабатывалось содержание, модели и механизмы сетевого взаимодействия в решении задач сопровождения профессионального самоопределения школьников.

Буквально в мае месяце при управлении образования создан координационный Совет по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, куда вошли представители ведущих градообразующих предприятий городского округа Ревда, Ассоциации товаропроизводителей, учреждений специального профессионального образования.

За это время заключены семь «Соглашений о взаимодействии в целях развития условий реализации профориентационной работы в муниципальных учреждениях городского округа Ревда» с градообразующими предприятиями, с негосударственным частным учреждением дополнительного профессионального образования, с государственными профессиональными образовательными учреждениями и полицией. В новом учебном году в условиях сетевого взаимодействия будут реализованы программы профессиональных проб: «Маляр», «Водитель автомобиля», «Вожатый».

В территории уже шестой год проводится муниципальный конкурс «Карьера. Шаг в будущее» при финансовой поддержке ассоциацией товаропроизводителей. Кроме того, представители предприятий являясь членами жюри данного конкурса, выявляют талантливых школьников 10-11 классов, предоставляя им возможности участия в научно-техническом конкурсе «Инженериада УГМК», и обучения на курсах дополнительной подготовки по физике и математике.

Направление МСОКО – система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций разработана с учетом единых показателей эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Свердловской области с применением муниципального компонента. Рейтинг эффективности деятельности руководителей по итогам 2019 года будет выставлен в январе 2020.

В 2019 году выбран новый формат августовского совещания- «педагогический марафон», который представлял собой комплекс последовательных мероприятий. Первый день – заседания школьных методических объединений по вопросам внедрения ВСОКО и заседания предметных ассоциаций педагогов, второй день- школьные педсоветы и наконец итоговое августовское совещание педагогических работников с определением школьных и муниципальных «Точек Роста» по внедрению системы оценки качества.

По результатам работы сложился алгоритм разработки и внедрения муниципальной системы оценки качества образования:

изучение нормативных документов РСОКО;

– формирование муниципальной рабочей группы по разработке и внедрению МСОКО;

– повышение квалификации членов муниципальной рабочей группы, руководителей и заместителей ОО, руководителей предметных ассоциаций учителей, командное обучение ОО;

– анализ результатов независимых оценочных процедур, определение проблем;

– утверждение Положения о МСОКО, формирование вариативного перечня независимых оценочных процедур;

– разработка «Дорожной карты» по развитию МСОКО;

– деятельность муниципальных рабочих групп по разработке/корректировке муниципальных нормативных документов, программ, проектов по восьми направлениям МСОКО;

– создание раздела МСОКО на официальном сайте управления образования, включающего восемь направлений, регулярное размещение и обновление информации;

– представление МСОКО педагогической общественности и организация публичного обсуждения.

На сегодняшний день определены муниципальные «точки роста», которые должны быть внедрены в новом учебном году:

В рамках первого направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» внедрить муниципальные процедуры системы оценки качества образования, а именно: диагностику стартовой готовности ребенка к успешному обучению в 1 классе и стартовую диагностику метапредметных результатов обучающихся в 5-х и 10-х классах.

В направлении «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»:

– организовать в школах видеонаблюдение на процедурах ВПР;

– привлечь независимых общественных наблюдателей, специалистов управления образования и центра развития образования на проведение независимых оценочных процедур;

– обеспечить проверку ВПР муниципальной экспертной комиссией;

– организовать проверку работ после предварительного коллегиального обсуждения подходов к оцениванию.

В направлении «Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций»:

– утвердить муниципальные показатели эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций и методику анализа эффективности;

– внедрить в текущем учебном году практику публичного представления результатов мониторинговых исследований качества образования руководителями ОО для повышения эффективности управления на основе системного анализа.

В направлениях «Система методической работы» и «Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов»:

– разработать «Дорожную карту» повышения квалификации педагогов с учетом профессиональных дефицитов педагогов;

– создать Ассоциацию молодых педагогов;

– разработать и внедрить конкурсы педагогического мастерства среди молодых педагогов и педагогов-наставников;

– внедрить систему наставничества;

– организовать представление сетевого педагогического опыта через работу муниципальных ресурсных центров;

– внедрить в практику проведение методической недели открытых уроков.

В направлении - «Работа со школами с низкими образовательными результатами»:

– разработать систему внутришкольной оценки качества образования;

– повысить профессиональную компетентность педагогов через реализацию плана профессионального развития педагогических работников;

– разработать и внедрить в практику карты профессионального роста педагога;

– организовать эффективную занятость учащихся через внеурочную деятельность.

В направлении «Система развития таланта»:

– внедрить систему наставничества детей с неординарными способностями;

– создать условия для развития одаренных детей в условиях сетевого взаимодействия;

– утвердить муниципальную программу «Одаренные дети» на 2020-2024 годы.

В направлении «Система профориентации» утвердить муниципальную программу «Развитие системы профориентационной работы в условиях муниципальной системы образования до 2024 года.

Все материалы по формированию муниципальной системы оценки качества образования размещены на официальном сайте управления образования городского округа Ревда: http://edurevda.ru/index.php/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya